
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ЛОГОПЕДИИ

МАТЕРИАЛЫ И МОДЕЛЬ ОБСЛЕДОВАНИЯ ИНТОНАЦИОННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЧИТАЕМОГО ТЕКСТА У ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Бабина Г.В.,

Кандидат педагогических наук, доцент, профессор, зав.кафедрой логопедии ФГБОУ ВПО «МПГУ»

Соболь А.С.,

аспирантка кафедры логопедии Института специального образования и комплексной реабилитации ГБОУ ВПО «МПГУ»

г.Москва

В статье представлена методика исследования особенностей восприятия и реализации интонационных характеристик читаемого текста у школьников.

Ключевые слова: восприятие, интонация, мелодика речи, эмоционально — экспрессивные свойства.

Интонационная оформленность звучащей речи имеет социальное значение, обеспечивая эффективность, легкость, быстроту общения, способствуя лучшей передаче мыслей и чувств. Не менее значима и эстетическая ценность интонационной стороны звучащей речи, являющейся показателем речевой культуры человека, его общего культурного уровня. Важна необходимость интонационного оформления читаемого текста, как передача эмоционального, смыслового отношения автора к происходящим событиям.

В Большом толковом словаре русского языка, интонация определяется как звуковая форма высказывания, система модуляций высоты, громкости и тембра голоса, организованная при помощи темпа, ритма и пауз. Однако интонация не только формирует высказывание, но и выявляет его смысл и эмоционально-экспрессивное содержание, служит средством эстетического воздействия на слушателя. По словам Н.И. Жинкина, интонация выступает «индикатором экспрессии», является одним из важнейших способов самоидентификации и самовыражения человека [7].

Анализ литературы по проблеме исследования показывает, что интонация является многофункциональным феноменом. К значимым функциям интонации Г.Н. Иванова-Лукьянова относит: фонетическую (интонация оформляет синтагму, придавая ей фонетическую и смысловую цельность и одновременно разделяя речевой поток на ритмико-смысловые единства — синтагмы и фразы), эмоционально-экспрессивную (выражает эмоциональные оттенки высказывания), синтаксическую (определяет синтаксические значения и служит одним из средств синтаксической связи), семантическую (различает смысл фраз с одним и тем же лексико-грамматическим составом), стилистическую (участвует в образовании стиля текста) [8].

Интонация понимается как многокомпонентное единство, в котором просодические средства используются двояко — интегрально, в формате общей характеристики высказывания или его части, и локально — в составе фразовых акцентов, в эмфазе и прочее.

Вопрос о количестве компонентов интонации, их характере решается исследователями по-разному. Л.В. Бондарко,

Е.А. Брызгунова, М.В. Гордина выделяют мелодический, динамический, временной компоненты и тембр произнесения [2,3].

И.Я Блинов, Н.В. Черемисина, В.Н. Ярцева включают в состав интонации паузы, представляющие собой перерывы в процессе речевых элементов [11,12].

В.А. Артемов [1], М.М. Галеева [5], Ж.Б. Веренинова [4] выделяют в составе интонации компоненты, соответствующие акустическим характеристикам речи. Данные компоненты можно обнаружить в любом высказывании или его части: мелодика речи (выражается чередованием повышения и понижения голоса, разграничивает предложения по цели высказывания), темп (определяется скоростью произнесения речевых элементов, влияет на информационное членение высказывания), интенсивность (обеспечивается силой голоса, указывает на характер речевой ситуации), тембр (проявляется в эмоциональной окраске голоса, передает экспрессию). Обобщая сказанное, можно констатировать, что в современной лингвистике интонация представляется, как сложный комплекс совместно действующих компонентов звучащей речи, способствующих структурно-семантической организации высказывания.

Мелодика речи реализуется в движении голоса по звукам разной высоты (повышение/понижение голоса, плавные/контрастные переходы). От того, насколько легко переходит голос от средней постоянно присутствующей высоте к более низкой или высокой, зависит одно из основных качеств речи — гибкость, музыкальность. Мелодический (звуковысотный) диапазон представляется как широкий или узкий.

В лингвистической литературе содержится описание видов мелодики интонационных конструкций: 1) полная форма включает повышение, кульминационный пункт и понижение; 2) нисходящая форма — с понижением голоса к концу; 3) восходящая форма — с повышением голоса к концу; 4) монотонная — с незначительным повышением и понижением голоса (обычно на низком регистре) [6,10].

Темп относится к наиболее важным компонентам интонации. Реализация речевого высказывания предполагает варьирование скорости (ускорение/ замедление) на фоне среднего проговаривания. Различают быстрый темп речи и медленный, плавный и прерывистый. Для быстрой речи характерно «скрадывание» гласных (редуцирование), пропуск некоторых звуков. Особенности медленной речи заключаются в том, что слова выступают в полных формах. Замедление темпа высвечивает важные фрагменты высказывания, ускорение — второстепенные. В художественной речи темпоральная вариативность участвует в передаче логических и эмоционально-экспрессивных элементов значения высказывания.

Ряд исследователей относит паузирование к темпоральным компонентам интонации. Пауза определяется, как временная остановка звучания, в течение которой речевые органы не артикулируют, которая разрывает поток речи. Особое место пауза занимает в стихотворных текстах. В конце каждой стихотворной строки обязательно соблюдается так называемая стиховая пауза. Она отделяет стих, если даже конец строки не является концом фразы или предложения. Стиховая пауза — короткая, если ее не перекрывают логическая и психологическая паузы.

Интенсивность (энергия) звучания проявляется в силе звука и зависит от напряженности и амплитуды колебания голосовых складок. Чем больше амплитуда колебания, тем интенсивнее звук. Интенсивные компоненты способствуют передаче смысловых характеристик высказывания, участвуют в фокусировании или профилировании определенной информации.

Тембр голоса определяется как звуковая окраска, накладываемая на основной тон и придающая голосу индивидуальность, определяющая его эмоционально-экспрессивные свойства. Тембр может изменяться в зависимости от эмоционального состояния человека.

Для исследования особенностей восприятия и реализации интонационных характеристик читаемого текста у школьников с нормальной и нарушенной речевой деятельностью нами была разработана следующая методика, включающая два блока заданий.

Первый блок направлен на выявление возможностей идентификации различных интонационных компонентов при восприятии на слух читаемого текста. Испытуемым предлагается прослушать стихотворение и отметить на заранее подготовленном бланке свой вариант ответа на вопрос, касающийся конкретного интонационного компонента. Задания сопровождалась инструкцией «Послушай стихотворение и определи с какой скоростью (громкостью, высотой) его прочитали». При этом следует отметить, что заранее с детьми проведена предтекстовая работа, включающая разъяснение лингвистических терминов.

Задание № 1 направлено на идентификацию темпоральных характеристик высказывания. Фактический материал заданий составили тексты, в каждом из которых были явные указания на темп чтения.

В данных отрывках на быстрый темп прочтения указывают слова «вертится», «кружится», «несется», «убежала», «ускакало».

Утюги за сапогами,
Сапоги за пирогами,
Пироги за утюгами,
Кочерга за кушаком —
Все вертится,
И кружится,
И несётся кувырком.

Одеяло
Убежало,
Улетела простыня,
И подушка,
Как лягушка,
Ускакала от меня.

На медленное прочтение в следующих отрывках указывает слово «вывалился» и повторение действия «пошёл».

Из окошка вывалился стол
И пошёл, пошёл, пошёл,
Пошёл...

Задание № 2 ориентировано на идентификацию меняющейся скорости чтения — (от быстрой к медленной), как в приведенном ниже отрывке. Сигнальными словами быстрого темпа являются «побежал», «рассовал», медленного темпа — «сел», «заснул», а также особенности стихотворного размера стихотворения. Так, первые четыре строки отрывка написаны анапестом (трехсложным размером с третьим ударным слогом) с пиррихиями, а оставшиеся две строки написаны ямбом (двухсложным размером со вторым ударным слогом)

Побежал он на перрон,
Влез в отцепленный вагон,
Внес узлы и чемоданы,
Рассовал их под диваны,
Сел в углу перед окном
И заснул спокойным сном...

Задание № 3 направлено на идентификацию интенсивных характеристик высказывания. Во всех стихотворениях имеются сигнальные слова, указывающие на особенности использования силы голоса: например, «застучали», кроме того на громкое чтение указывает звукопись «р» и «тр».

Рано-рано
Два барана
Застучали в ворота:
Тра-та-та и тра-та-та!

В следующем фрагменте находим указание на обычную громкость чтения — «пошли», «покупали», «заходили». Данные действия предполагают неспешное, спокойное перемещение, а значит и ровное, спокойное прочтение.

Мы пошли по переулку
С дядей Колей на прогулку,
Покупали пирожки,
А попозже — петушки,
Три фигурных шоколадки,
Два пирожных, очень сладких.
Заходили в магазин,
Там купили апельсин.

Тихое чтение приведенного ниже отрывка обусловлено семантикой слова «спит», «не шумят», «крадется», а также явным указанием на силу голоса, которое мы находим в строчке «Тихо в комнате пустой».

Мама спит, она устала...

Ну и я играть не стала!

Я волчка не завожу,

А уселась и сижу.

Не шумят мои игрушки,

Тихо в комнате пустой.

А по маминой подушке

Луч крадется золотой.

Шепотное или полусшепотное прочтение следующего стихотворения диктуется звукописью «ш» и семантически значимыми лексемами «тишине», «шёпот», «шорох» и другие.

В тишине лесной глуши

Шёпот к шороху спешит,

Шёпот к шороху спешит,

Шёпот шороху шуршит:

«Шу-шу-шу да ши-ши-ши,

Тише, шорох, не шурши,

Навостри —ка уши —

Тишину послушай».

Представленный ниже стихотворный фрагмент в Задании № 4 предполагает чтение со сменой интенсивности голоса, которая проявляется в следующем: первые четыре строки необходимо прочитать разговорной силой голоса, что обусловлено семантикой данной части, следующие десять строк необходимо читать громко, что определяется употреблением междометий «ах», обращений, повелительного наклонения глагола «полюбуйся». Особенностью данного стихотворения является смена стихотворных размеров (хорей, анапест, ямб), что также предполагает смену интенсивности.

Вдруг из маминой из спальни,

Кривоногий и хромой,

Выбегает умывальник

И качает головой:

«Ах ты, гадкий, ах ты, грязный,

Неумытый поросёнок!

Ты чернее трубочиста,

Полюбуйся на себя:

У тебя на шее вакса,

У тебя под носом клякса,

У тебя такие руки,

Что сбежали даже брюки,

Даже брюки, даже брюки

Убежали от тебя.»

Задание № 5 было направлено на идентификацию частотных характеристик высказывания. Помимо соответствующего интонационного оформления читаемого текста экспериментатором, все стимулы содержали явное указание на звуковысотные характеристики высказывания.

Интонационное оформление данного фрагмента предполагает произнесение низким голосом, в связи с указанием действующего лица — «медный таз».

«Да, — промолвил медный таз,-

Погляди-ка ты на нас:

Мы поломаны, побиты,

Мы помоями облиты.»

Интонационное оформление речи действующих лиц следующего отрывка — «корыто», «кочерга» — предполагает использование обычной высоты голоса.

Но ответило корыто:

«На Федору я сердито!»

И сказала кочерга:

«Я Федоре не слуга!»

Звуковысотное оформление речи «фарфоровых блюдец» предполагает употребление высокого тона голоса.

А фарфоровые блюда

Над Федорою смеются:

«Никогда мы, никогда

Не воротимся сюда!»

Для анализа возможностей идентификации интонационных компонентов при восприятии на слух читаемого стихотворного текста могут быть использованы следующие критерии:

Соответствие / несоответствие ответной реакции семантике интонационного оформления.

Возможности идентификации перехода с одного типа прочтения на другой.

Используется балльная оценка:

по первому критерию:

- соответствие ответной реакции семантике интонационного оформления — 4 балла
- неопределенность или вариативность ответной реакции (предъявление нескольких вариантов ответа) — 3 балла
- полное несоответствие ответной реакции семантике интонационного оформления — 2 балла

- отсутствие ответной реакции — 1 балл

2. по второму критерию:

- идентифицирует переход (определяет границы конкретных вариантов реализации интонационного компонента) — 3 балла
- имеются отклонения в определении перехода (нечетко определяет границы конкретных вариантов реализации интонационного компонента) — 2 балла
- не идентифицирует переход (не определяет границы конкретных вариантов реализации интонационного компонента) — 1 балл

При анализе учитывалась реакция школьников на тип чтения (на актуализацию соответствующих интонационных компонентов) и соотнесенность реакции с семантикой, имеющих в тексте вербальных сигналов.

Второй блок направлен на актуализацию интонационных компонентов в процессе чтения стихотворного текста. Инструкция: «Прочитай текст выразительно».

Задание № 1 направлено на актуализацию темпоральных характеристик высказывания. Фактический материал заданий составляют отрывки стихотворных текстов, в каждом из которых имеются а) эксплицитные и б) имплицитные указания на темп. К фрагментам с явными вербальными сигналами скорости чтения относятся отрывки, в которых имеются лексические единицы, отражающие темпоральные характеристики речи, движения, действий. Так, на медленный темп указывают слова «идет-ковыляет», предполагающие неспешное передвижение

И видят за ними из тёмного бора

Идет-ковыляет Федора

Быстрый темп чтения определяется наличием в следующем тексте сигналов быстрого движения: «побежали во всю прыть», «как пустился я ... бежать» и другие.

А Федорины коты,

Расфуфырили хвосты.

Побежали во всю прыть,

Чтоб посуду воротить.

Как пустился я по улице бежать,

Прибежал я к умывальнику опять.

В приведенном ниже отрывке имплицитными указаниями на быстрый темп являются повторы лексических единиц и звукопись (в виде множественного чередования звуков «ч-ст»). Так, в отрывке

Моем, моем трубочиста

Чисто, чисто, чисто, чисто!

Будет, будет трубочист

Чист, чист, чист, чист!

Неявными сигналами замедленного или несколько замедленного чтения могут выступать перечисления, а также косвенные лексические указатели «едва живой», «устали ножки», статические глаголы «прилечь», «отдохнуть» и другие. В качестве примеров можно привести отрывки стихотворений:

- Через час, едва живой,

Петушок идёт домой.

Ковыляет еле-еле

Он со школьного двора.

- Говорит Мышонок кошке:

- У меня устали ножки,

Дай, пожалуйста, чуть-чуть,

Мне прилечь и отдохнуть.

Задание № 2 направлено на актуализацию интенсивных характеристик высказывания.

В текстовых материалах заданий присутствуют явные указания на тихое, шёпотное или громкое прочтение, например, «Эту сказку ты прочтёшь Тихо, тихо, тихо», «Мышонку шепчет мыш»», «Закричал мышонку ёж...».

Эту сказку ты прочтешь

Тихо, тихо, тихо...

Жили-были серый еж
И его ежиха.
Серый еж был очень тих
И ежиха тоже.
И ребенок был у них
Серый-серый ёжик.

Мышонку шепчет мышь:
-Ты все шуршишь, не спишь!
Мышонок шепчет мыши:
-Шуршать я буду тише!

Закричал мышонку еж:
- От ежей ты не уйдешь!
Вот идет моя хозяйка,
С ней в пятнашки поиграй-ка,
А со мною — в чехарду.
Выходи скорей — я жду!

В других текстах отмечаются неявные (косвенные) указания на определенную громкость прочтения: «А потом как зарычит на меня...» — на громкое чтение указывает сигнальное слово «зарычит»; «По небу лебеди плавно плывут» — на обычное чтение указывают слова «плавно», «плывут», а также звукопись: л-пл; тихое прочтение косвенно определяется ритмическим складом колыбельных, наличием лексических единиц с семантикой «сна и покоя» и другие.

А потом как зарычит
На меня,
Как ногами застучит
На меня...

Белые лебеди в небе живут,
По небу лебеди плавно плывут.
Белые перышки вьются слегка.
Здравствуйте, лебеди-облака!

Спи, моя радость, усни!
В доме погасли огни;
Пчелки затихли в саду,
Рыбки уснули в пруду,
Месяц на небе блеснит,
Месяц в окошко глядит...
Глазки скорее сомкни,
Спи, моя радость, усни!

Задание № 3 направлено на актуализацию частотных характеристик высказывания. В предъявляемых текстовых материалах задания есть эксплицитные указания на звуковысотные характеристики высказывания. Во фразах «И сказал Крокодил...», «Плачет маленькая мышь...» маркерами соответствующей высоты являются указания на субъекта деятельности (крокодил — низкий голос, мышка — высокий голос).

И сказал Крокодил:
«Ты меня победил!
Не губи меня, Ваня Васильчиков!
Пожалей ты моих крокодильчиков!

На болоте, где камыш,
Плачет маленькая мышь:
- Солнышко садится,
Скоро спать ложиться.
А тропинка, где она?
Где какая сторона?
Если не помогут,
Не найду дорогу.

В других фрагментах отсутствуют явные указания на использование определенной высоты голоса, например:

Когда я буду взрослым
Я буду очень грозным,
И скажут мои детки:
«Нельзя ли погулять?»

К неявным сигналам использования определенного тона в процессе чтения можно отнести такие лексические единицы как «взрослым» (низкий тон), «детки» (высокий тон). В приведенном ниже стихотворении на высокий тон указывает описание героя «старичок маленького роста».

Жил на свете старичок
Маленького роста,
И смеялся старичок
Чрезвычайно просто:
«Ха-ха-ха
Да хе-хе-хе,
Хи-хи-хи
Да бух-бух!
Бу-бу-бу
Да бе-бе-бе,

Динь-динь-динь

Да трюх-трюх!»

Для анализа возможностей актуализации интонационных компонентов в процессе чтения стихотворного текста могут быть использованы следующие критерии:

Соответствие / несоответствие интонационного оформления семантике отрывка (а) в случаях, когда семантические ориентиры представлены имплицитно; б) в случаях, когда семантические ориентиры представлены эксплицитно.

Полнота реализации соответствующего компонента интонации (реализация на всем протяжении отрывка)

Возможности реализации динамического потенциала интонационных компонентов (возможности перехода с одного типа прочтения на другой в соответствии с изменением семантики текста /отрывка)

Используется балльная оценка результатов:

1. по первому критерию:

- соответствие интонационного оформления семантике отрывка (в текстах с имплицитно представленными семантическими ориентирами) — 4 балла;
- соответствие интонационного оформления семантике отрывка (в текстах с эксплицитно представленными семантическими ориентирами) — 3 балла;
- несоответствие интонационного оформления семантике отрывка (в текстах с имплицитно представленными ориентирами) — 2 балла;
- несоответствие интонационного оформления семантике отрывка (в текстах с эксплицитными ориентирами) — 1 балл.

2. по второму критерию:

- полное соответствие интонационного оформления семантике отрывка (на всем его протяжении) — 3 балла;
- локальное (частичное) несоответствие интонационного оформления семантике отрывка — 2 балла;
- глобальное несоответствие интонационного оформления семантике отрывка — 1 балл.

3. по третьему критерию:

- семантически оправданные переходы с одного типа прочтения на другой — 3 балла;
- произвольные переходы на другой тип прочтения (в рамках одного компонента и/или между компонентами, например, замена быстрой скорости чтения — обычной) — 2 балла;
- однотипное интонационное оформление всего отрывка, требующего изменений темпа, или силы звучания, или высоты — 1 балл.

Предлагаемая здесь модель обследования интонационных характеристик читаемого текста и текстовый материал позволяют исследовать особенности интонационного восприятия и возможности реализации определенных компонентов интонации в соответствии с контекстом.

Список литературы:

1. Артёмов, В.А. Экспериментальная фонетика. — М., 1956.
2. Бондарко Л. В., Вербицкая Л. А., Гордина М. В. Основы общей фонетики. — Л., 1983.
3. Брызгунова Е. А. Интонация // Русская грамматика/ Н.Ю. Шведова (гл.ред.). — М., 1980. — Т.1
4. Веренинова Ж.Б. Фонетика английского языка. Практический курс. Учебник для языковых ВУЗов и филологических факультетов.- М., 2009.
5. Галеева М.М., и др. Учебник русского языка. Для подготовительных факультетов вузов СССР. — М., 1982.
6. Горбушина Л.А. Обучение выразительно-му чтению младших школьников. — М., 1981.
7. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. — М.,1982.
8. Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи: Интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм: учебное пособие. — М.,2000.
9. Матвеева Т.В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика. — М., 2003.
10. Николаева Т.М. От звука к тексту. — М., 2000.
11. Черемисина — Ениколопова Н.В. Законы и правила русской интонации. — М., 1999.
12. Ярцева В.Н. «Взаимоотношение грамматики и лексики в системе языка». — Л.,1968.