

## МЕТОДИКА ОБСЛЕДОВАНИЯ ИНТОНАЦИОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ В ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ С НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

**Бабина Г.В.,**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры логопедии ФГБОУ ВПО «МППУ»

**Соболь А.С.,**

аспирантка кафедры логопедии Института специального образования и комплексной реабилитации ГБОУ ВПО «МППУ»  
г.Москва

*Survey methodology of intonational structures in the reading activity of pre-school age children with underdevelopment of speech*

*Babina G. V., Sobol A. S.*

*Аннотация: В статье рассматриваются вопросы изучения интонационной стороны речи.*

*Ключевые слова: выразительность речи, интонация, лингвистика, словесное ударение.*

*Questions of study of the intonational aspects of the speech are considered in the article.*

*Keyword: expressiveness of the speech, intonation, linguistics, verbal accent.*

Рассмотрение проблем интонации в историческом аспекте позволяет проследить пути формирования различных подходов к изучению «феномена интонации» (Л.В. Бондарко, Е.А. Брызгунова, В.В. Виноградов, А.Н.Гвоздев и других) [2,3,5,6]. В лингвистике выделяют два обособленных периода исследования процессов интонации. Первый — с конца XIX века до начала XX века, характеризуется поиском предмета изучения и способов его анализа. Второй период — с 40-х годов XX века, в ходе которого активизируется исследование интонации с междисциплинарных позиций (общелингвистических, фонетических, физических, психологических). На этом этапе совершенствуется понятие интонации как супraseгментной единицы, уточняются её компоненты, определяется независимость интонации от конкретного

лексико-грамматического состава высказывания, что говорит об относительной её автономности.

Л.В. Бондарко в своих работах выделяет факторы, определяющие поведение всех компонентов интонации: «Важным является место главного ударения в синтагме, именно в этом месте происходит самое значительное изменение мелодики — понижение или повышение. Само направление изменения определяется типом интонации (повествование, вопрос, незавершенная интонация, восклицание)». [2]

В процессе взаимосвязанной работы всех компонентов интонации создаются интонационные конструкции (интоне́мы), которые лингвисты понимают как совокупность интонационных признаков, достаточных для дифференциации значений высказываний и передачи та-

ких параметров высказывания, как коммуникативный тип, смысловая важность синтагм, актуальное членение. Интонама является супraseгментной единицей, имеет план выражения и план содержания и реализуется на речевом отрезке.

Главным условием успешного усвоения интонационных конструкций (в онтогенезе) является наличие опоры на подражание образцу выразительной речи, которое способствует развитию слуховой и словесной памяти, активизирует воображение. Интонационное оформление высказывания и применение других паралингвистических средств (мимика, жесты, изобразительные действия) позволяют передать и ощутить эмоциональное состояние, смысл поведения и другие характеристики говорящего или изображаемого героя литературного произведения. Степень подражания может меняться по мере развития интонации. На первоначальных этапах можно отметить, что ребенок копирует не только саму интонацию, но и жесты, мимику, а в дальнейшем он проявляет больше самостоятельности в нахождении нужных движений, способов выражения чувства, отношения к ситуации. На данном этапе немаловажную роль играют иллюстрации, благодаря которым дети могут представлять внешний вид персонажей, ситуации с действующими лицами, их эмоциональное состояние в момент речи. Исследования в области интонационных конструкций показали, что наибольшей эмоциональностью обладают фразы типа «восклицание», «приказ», «импликация», меньшей степенью — «общий и специальный вопрос», слабой — «простые утверждения». С этим соотносятся особенности идентификации интонационных конструкций при восприятии: эмоционально насыщенные определяются и закрепляются в языковом сознании раньше.

В работах Н. И. Лепской отмечается, что активная фаза использования интонации наступает в возрасте от 1 года 4 месяцев до 1 года 6 месяцев и в течение последующего полугодия является основой детской коммуникации [7]. И. В. Верестюк, анализируя возникновение интонационных конструкций (ИК) на различных возрастных этапах, указывает, что в период от 2 до 5 лет, отмечается появление «взрослых» контуров. Такие контуры ИК формируются из специально выделенных промежуточно «детских», которые, в свою очередь, образуются путем «сужения» многообразия экспрессивных интонаций. В тоже время, Т. Л. Фридман, изучая интонационную систему детей 2-3 летнего возраста, показывает, что развитие интонационных конструкций происходит подобно другим компонентам языка не через сужение многообразия интонаций и сведения их к языковой норме, а от недифференцированных проявлений, путем постепенного разграничения функций и средств выражения к разветвленной структуре ИК. [4]

На основе противопоставления высказываний в русском языке выделяют семь типов интонационных конструкций, каждый из которых имеет общие для всех свойства. [3]

В каждой ИК имеется центр — ударный слог выделенного по смыслу слова, которое может находиться в начале, в середине или в конце конструкции. В зависимости от места центра в ИК может быть разное количество составных частей.

Для всех типов ИК важно различать нисходящее и восходящее направление тона на гласном центра, а также уровни тона на составных частях ИК. При сходстве контуров ИК появляются дополнительные признаки: усиление словесного ударения в ИК-2 и смычка голосовых складок в ИК-7.

В потоке речи каждый тип представлен многочисленным рядом нейтральных и эмоциональных реализаций, которые различаются по степени выраженности акустических компонентов. Эмоциональные реализации отличаются от нейтральных какими-либо особенностями движения тона или артикуляцией звуков (сдвижением артикуляций гласных вперед или назад, расширением или сжатием, поднятием или понижением глотки и гортани). Возможность комбинаций этих артикуляций создают разнообразные тембровые окраски интонации.

Общие свойства имеют ИК и в области различительных возможностей. Каждый тип ИК может употребляться в высказываниях разной синтаксической структуры.

Значения, выражаемые интонацией, по своей природе являются очень обобщенными, они многообразно конкретизируются в зависимости от лексико-синтаксического состава высказывания. Так, ИК-3 во многих случаях сигнализирует о необходимости продолжения общения: в вопросе ожидается продолжение в ответе, в повествовательном высказывании — продолжение в следующей синтагме, при выражении просьбы говорящий ожидает ответного действия, согласия.

С другой стороны, несколько типов ИК могут участвовать в выражении одного и того же значения. Так, незавершенность в повествовательном высказывании может быть выражена с помощью ИК-3, ИК-4, ИК-6. Эти интонации конкретизируют эмоционально-стилистические различия незавершенности в разных сообщениях. Рассмотрим семь типов ИК, обращая внимание на различия их структур, а также на разное употребление и восприятие одного и того же типа ИК.

1. В первой интонационной конструкции на гласном центра нисходящий тон

ниже уровня тона предцентра, уровень тона постцентра ниже уровня тона предцентра. Степень понижения тона широко варьируется, в предцентре направление тона варьируется от восходяще-нисходящего до относительно ровного.

2. Во второй интонационной конструкции на гласном центра нисходящий тон (начало его может быть выше тона предцентра или в пределах его уровня), уровень тона постцентра ниже тона предцентра; на гласном центра усилено словесное ударение. В ИК-2 широко варьируется степень выраженности акустических компонентов.

3. В третьей интонационной конструкции на гласном центра восходящий тон выше уровня тона предцентра, уровень тона постцентра ниже уровня тона предцентра. В ИК-3 варьируется форма восходящего тона, степень выраженности словесного ударения, резкость повышения и понижения тона.

4. В четвертой интонационной конструкции уровень тона на гласном центра ниже тона предцентра, уровень тона постцентра выше уровня тона предцентра. На гласном центра варьируются степень понижения и форма тона: восходящий тон, нисходяще-восходящий, ровный тон с повышением в конце.

5. В пятой интонационной конструкции два центра, которые следуют друг за другом или разъединены несколькими слогами. Поэтому ИК-5 возможна в высказываниях, состоящих минимум из двух слогов. На гласном первого центра тон восходящий, выше тона предцентра, на гласном второго центра — тон нисходящий, ниже тона между центрами, уровень тона постцентра ниже уровня тона предцентра и второго центра. Во всех высказываниях с ИК-5 присутствует значение «очень», которое входит в качественные или количественные оценки.

6. В шестой интонационной конструкции на гласном центра восходящий тон, уровень тона постцентра выше уровня тона предцентра. В ИК-6 широко варьируется уровень тона в постцентре, длительность гласных в центре и в конечном слоге, темп речи и др. В зависимости от особенностей произнесения интонация может быть и нейтральной и торжественной.

7. В седьмой интонационной конструкции на гласном центра восходящий тон, в конце гласного — смычка голосовых складок; уровень тона постцентра ниже уровня тона предцентра. [1]

С целью изучения особенностей восприятия и реализации интонационных конструкций стихотворных текстов у школьников с нормальной и нарушенной речевой деятельностью нами была разработана следующая методика, включающая две серии заданий. При разработке предлагаемой методики нами использовались теоретические и практические разработки в области интонологии, таких авторов как Брызгунова Е.А., Филиппова О.В. [3,8]

Перед констатирующим исследованием проводился минимальный обучающий эксперимент, в рамках которого дети на дотеоретическом уровне знакомятся с понятиями «интонация», «изобразить с помощью голоса», «передача чувств с помощью голоса». Данный процесс подкреплялся соответствующим прочтением необходимых отрывков, демонстрировались образцы чтения определенных конструкций и образцы реализации соответствующих интоном.

I блок. Возможности употребления различных интонационных конструкций, интоном.

I задание. Актуализация повествовательных предложений, выражающих завершенность.

Предложенные для чтения отрывки представляют собой законченные повествовательные предложения, предполагающие прочтение с завершающей интонацией конца высказывания. В качестве маркеров верного чтения выступает однообразие знаков препинания, в основном наличие значительного количества точек.

—Белая медведица.

Во льдах живет она.

Метель и гололедица

Медведям не страшна.

—Вот, медведь шагает бурый.

Он одет в тяжелый мех.

Он осанистой фигурой

Может страх нагнать на всех.

-А мышонок вымыл рыльце

Без водицы и без мыльца

И пошел искать свой дом.

Где остались мать с отцом.

- В этой норке жил зверек

Длинный, узенький хорек.

Острозубый, остроглазый,

Был он вором и пролазой.

2 задание. Актуализация вопросительных предложений с вопросительным словом.

В экспериментальном материале обязательно содержится предложение с вопросительным словом. На прочтение с нисходящим тоном интонации указывают слова-маркеры: «Кто?» «Где?» «Почему?», а также знаки препинания (вопросительный знак).

—По дорожке чистой, гладкой

Я прошел, не наследил...

Кто ж катался здесь украдкой?

Кто здесь падал и ходил?

-Вправо, влево смотрит кошка:

-Мяу-мяу, где ты, крошка?

А мышонок ей в ответ:

-Там, где был, меня уж нет!

-Где обедал, воробей?

В зоопарке у зверей.

Пообедал я сперва

За решеткою у льва.

- А где же Катин дедушка?

Сейчас узнаем толком.

Шагает Катин дедушка,

Приглядываясь к елкам.

3 задание. Актуализация вопросительных предложений без вопросительного слова.

Данную интонационную конструкцию характеризует повышение тона на ударной части с последующим падением. В этом задании можно выделить две группы отрывков (А и Б). В первую отнесены фрагменты с вопросом, предполагающим краткий ответ. Как правило краткий ответ является маркером того, какое слово или слова являются акцентно выделенными в вопросе. Во вторую — с вопросом, содержащим в себе сомнение, которое отражено с помощью союза «или». Данная конструкция предполагает два акцента в вопросе.

А:

-Был на квартиру налет?

-Нет

-К нам заходил бегемот?

-Нет.

-Может быть, дом не наш?

-Наш.

-Может не наш этаж?

-Наш.

-А может рыщут волки

Вокруг звериных нор?

Б:

- Летает сверчок

Или ходит пешком?

С усами сверчок

Или с пёстрым брюшком?

А вдруг он лохматый

И страшный на вид?

— Вопрос на предложение поиграть:

-В кошки-мышки или в жмурки?

Говорит мышонок юркий.

— Все ищут Катю, ищут, —

Найдут иль не найдут?

4 задание. Актуализация повествовательных предложений с выраженной завершенностью.

- Что болтунья Лида, мол,

Это Вовка выдумал.

А болтать-то мне когда?

Мне болтать-то некогда.

- Петька сказал мне:

-Давай пяточок,

Тогда я скажу тебе,

Что за сверчок.

-Беда! —вздыхает мама.-

Я так удручена,

Что вырастила сына я

Такого драчуна.

- А там — дома, трамвай,

И площадь, и бульвар...

Волков тут не бывает —

Тут елочный базар.

5 задание. Актуализация изобразительных, эмотивных и волюнтаривных интономем.

- У мышонка замер дух.

Он забился под лопух.

А сова — все ближе, ближе,<sup>1</sup>

1,2 — *изобразительная интонома*

А сова — все ниже, ниже.<sup>2</sup>

«приближение»

Он живёт на сельской крыше,

А летает ещё выше,<sup>1</sup>

1 — *изобразительная интонома*

«высоко»

Но вокруг куда ни глянь —<sup>2</sup>

2 — *изобразительная интонаема*  
Только избы и поля.  
«просторно»

Оживленный той интригой,  
Воробей примчался мигом.<sup>1</sup>  
1- *изобразительная интонаема*  
«быстро»

И едва к воде добрался —  
Накупался, наплескался,<sup>2</sup>  
2 — *изобразительная интонаема*  
«интенсивно»

После крылышки сложил

И уж очень долго пил.<sup>3</sup>  
3 — *изобразительная интонаема*  
«протяженно»

Мимо поля, мимо бора  
Грузовик летит стрелой.<sup>1</sup>  
1 — *изобразительная интонаема*  
«быстро»

Он выбирает не спеша:<sup>1</sup>  
1,2,3 — *изобразительная интонаема*  
Вот ель, к примеру, хороша!<sup>2</sup>  
«медленно»  
Только тронешь — встрепенется,  
Всеми шишками шурша!<sup>3</sup>

-Поглядел мышонок: мчится  
То ли кошка, то ли птица,<sup>1</sup>  
1-*эмотивная интонаема «сомнение»*  
Вся рябая, клюв крючком,  
Перья пестрые торчком.  
А глаза горят, как плошки,  
Вдовое больше, чем у кошки.

-Он не знал, с чего начать.  
Может, целый день молчать?<sup>1</sup>  
1,2,3 — *эмотивная интонаема*  
Может, лечь на голый пол?<sup>2</sup>  
«сомнение»  
Перестать играть в футбол?<sup>3</sup>

-То-то рада мышка-мать!<sup>1</sup>  
1,2 — *эмотивная интонаема «радость»*  
Ну мышонка обнимать!<sup>2</sup>  
А сестренки и братишки  
С ним играют в мышки-мышки.

Что ж, хвалю попку.<sup>1</sup>  
1,2,3,4 — *эмотивная интонаема «радость»*  
Даже ствол, гляди, одет  
В колючую шубку!<sup>2</sup>  
Что за елочка, смотри!<sup>3</sup>  
Глаз бы не сводила!<sup>4</sup>

- Едут с ёлками трехтонки,  
Едут, едут! ... Привезли! 1  
1 — *эмотивная интонаема «радость»*

- Лампа плакала в углу,  
1,2,3,4,5 — *эмотивная интонаема «печаль»*

За дровами на полу:<sup>1</sup>  
-Я голодная,  
Я холодная!<sup>2</sup>  
Высыхает мой фитиль.<sup>3</sup>  
На стекле густая пыль.<sup>4</sup>  
Почему  
Я не пойму  
Не нужна я никому?<sup>5</sup>

-Перо в пустой чернильнице,  
1,2,3 — *эмотивная интонаема «печаль»*  
Скрипя, заговорило:<sup>1</sup>  
-В чернильнице — кормилице  
Кончаются чернила.<sup>2</sup>  
Я, старое и ржавое,  
Живу теперь в отставке.<sup>3</sup>

-Слышит — квакают лягушки:  
-Караул! Беда! Ква-ква!1  
1,2 — *эмотивная интонаема «страх»*  
К нам сюда летит сова!<sup>2</sup>

-Закричал он:

-Что за шутки!<sup>1</sup>  
*1,2 — эмотивная интонаема «гнев»*  
 Еду я вторые сутки,  
 А приехал я назад,  
 А приехал в Ленинград!<sup>2</sup>

-Я, конечно, загудела!<sup>1</sup>  
*1,2,3,4 — эмотивная интонаема «возмущение»*  
 -Почему же нет мне дела?<sup>2</sup>  
 В этом доме десять лет  
 Я давала людям свет  
 И ни разу не коптела!<sup>3</sup>  
 Почему же нет мне дела?<sup>4</sup>

-Где это  
 Видано?<sup>1</sup>  
*1,2,3 — эмотивная интонаема «возмущение»*  
 Где это  
 Слыхано?<sup>2</sup>  
 Дедушка  
 Едет,  
 А мальчик  
 Идёт!<sup>3</sup>

-Подходили к речке близко,  
 Речке кланялися низко:  
 -Здравствуй, речка, наша мать,  
 Дай водицы нам набрать!<sup>1</sup>  
*1 — волюнтативная интонаема «просьба»*

-Мур-мур-мур,- мурлычет кошка,  
 Поиграй, дружок, немножко.<sup>1</sup>  
*1 — волюнтативная интонаема «просьба»*

-Говорит он хитрой кошке:  
 -У меня устали ножки,  
 Дай, пожалуйста, чуть-чуть  
*1 — волюнтативная интонаема «просьба»*  
 Мне прилечь и отдохнуть.<sup>1</sup>  
 «просьба»  
 Коль попал в мою нору,

Поиграй в мою игру!<sup>1</sup>  
*1 — волюнтативная интонаема «приказ»*

-Отдайте мою собачонку!<sup>1</sup>  
*1 — волюнтативная интонаема «приказ»*  
 -Позвольте, мамаша! На станции,  
 «приказ»  
 Согласно багажной квитанции,  
 От вас получили багаж.

-Закричал мышонку ёж:  
 -От ежёй ты не уйдёшь!  
 Вот идёт моя хозяйка,  
 С ней в пятнашки поиграй-ка,  
 А со мною — в чехарду.<sup>1</sup>  
*1,2 — волюнтативная интонаема «приказ»*  
 Выходи скорей — я жду!<sup>2</sup>

Слышишь, дед, не простуди  
 Нашего ребенка!<sup>1</sup>  
*1,2,3 — волюнтативная интонаема «приказ»*  
 На морозе-то, смотри,  
 Много с елкой не мудри:<sup>2</sup>  
 Чтоб глаза не разбежались,  
 Прямо первую бери!<sup>3</sup>  
 Для анализа возможностей реализации различных интонационных конструкций / интоном, нами были разработаны следующие критерии:  
 Соответствие / несоответствие интонационного оформления ИК/интонаемы заданному варианту, что определяется семантикой отрывка  
 Полнота реализации соответствующей интонационной конструкции/ интонаемы  
 Объем реализации необходимых ИК / интоном  
 Категориальная принадлежность реализуемых / нереализуемых ИК / интоном

Используется балльная оценка:

1. по первому критерию:  
- соответствие интонационного оформления ИК/ интонаемы — 2 балла

- несоответствие интонационного оформления ИК/ интонаеме заданному варианту — 1 балл

2. по второму критерию:

- полное соответствие оформления интонационной конструкции/ интонаемы заданному варианту (на протяжении всей конструкции) — 3 балла

- частичное (локальное) несоответствие оформления интонационной конструкции / интонаемы заданному варианту — 2 балла

- глобальное (полное) несоответствие оформления интонационной конструкции / интонаемы заданному варианту — 1 балл

3. по третьему критерию:

- количество реализуемых стимулов от 100% до 80% — 4 балла

- количество реализуемых стимулов от 80% до 60% — 3 балла

- количество реализуемых стимулов от 60% до 40% — 2 балла

- количество реализуемых стимулов менее 40% — 1 балл

II блок. Возможности идентификации разных типов интонационных конструкций/ интонаем.

Данное исследование проводится на материале, который представлен в I блоке.

1 серия исследования посвящена изучению возможностей идентификации вопроса, сообщения и побуждения в ряду различных фрагментов.

Для этого были разработаны соответствующие модели предъявления:

1. ИК вопроса с вопросительным словом + ИК вопроса с вопросительным словом + ИК повествовательного предложения

2. ИК повествовательного предложе-

ния + ИК вопроса с вопросительным словом + ИК побудительного предложения

3. ИК вопроса с вопросительным словом + ИК вопроса без вопросительного слова + ИК побудительного предложения

2 серия эксперимента направлена на изучение способностей идентификации и дифференциации различных интонаем.

Примерами моделей предъявления могут являться следующие:

■ изобразительная интонаема + волюнтаривная интонаема «приказ» + волюнтаривная интонаема «просьба»

■ изобразительная интонаема + волюнтаривная интонаема «приказ» + эмотивная интонаема

■ волюнтаривная интонаема «просьба» + эмотивная интонаема + эмотивная интонаема (далекие по значению)

Для анализа возможностей идентификации ИК/ интонаем нами были разработаны следующие критерии:

Соответствие / несоответствие реакции на заданную ИК / интонаему в ряду других

Объем идентификации заданных ИК / интонаем

Категориальная принадлежность идентифицируемых / неидентифицируемых ИК / интонаем

Используется балльная оценка:

по первому критерию:

- соответствие реакции на заданную ИК / интонаему — 2 балла

- несоответствие реакции на заданную ИК / интонаему в ряду других — 1 балл

2. по второму критерию:

- количество реализуемых стимулов от 100% до 80% — 4 балла

- количество реализуемых стимулов от 80% до 60% — 3 балла

- количество реализуемых стимулов от 60% до 40% — 2 балла

- количество реализуемых стимулов

менее 40% — 1 балл

Предлагаемая нами методика позволяет собрать необходимый экспериментальный материал, позволяющий:

- охарактеризовать возможности актуализации и идентификации различных интонационных конструкций стихотворных текстов учащимися с нормальной и нарушенной речевой деятельностью;

- провести типологизацию имеющихся трудностей;

- определить их природу;

- наметить пути коррекционно-ориентированного обучения интонационному оформлению читаемого текста.

Список литературы:

1. Белошапкова В.А., Брызгунова Е. А., Земская Е. А. и др.. Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская и др.; Под ред. В. А. Белошапковой.—2-е изд., испр. и доп.— М.: Высш. шк.,1989.
2. Бондарко Л.В., Вербицкая Л. А., Гордина М. В. Основы общей фонетики. — Л., 1983.
3. Брызгунова Е.А. Интонация // Русская грамматика/ Н. Ю. Шведова (гл. ред.). — М., 1980. — Т.1
4. Винарская Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: периодика раннего развития. — М.: Просвещение, 1987
5. Виноградов В.В. О теории художественной речи. — М.: Высшая школа, 1971.
6. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. СПб.: Детство — Пресс, 2007.
7. Лепская Н.И. Язык ребенка (онтогенез речевой коммуникации). — М., 1997.
8. Филиппова О.В. Профессиональная речь учителя. Интонация : учеб. пособие / О.В. Филиппова. — М.: Флинта : Наука, 2001.