

ГНУ «Институт коррекционной педагогики РАО», научный сотрудник  
**Формирование функционального базиса чтения у детей 4-х лет с общим недоразвитием речи.**

В статье рассматриваются новые подходы к дискуссионной проблеме раннего обучения чтению дошкольников с нарушениями речи. Предлагается двух компонентная методика оценки готовности дошкольников 4-х лет с ОНР к началу обучения чтению. Анализируется влияние обучения начальным навыкам чтения на состояние функционального базиса чтения у детей среднего дошкольного возраста 4-х лет с общим недоразвитием речи.

Современные требования к эффективности обучения грамоте становятся выше из года в год. Это обусловлено постоянно возрастающей в современных условиях ролью чтения как деятельности, которая обеспечивает общеобразовательную подготовку человека, стимулирует развитие всей интеллектуальной сферы его деятельности, организует поведение, совершенствует личность.

Проблема формирования первоначальных навыков чтения у детей с нарушениями речи является предметом исследования известных специалистов в области логопедии. Значительный вклад в проблему обучения грамоте детей с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи внесли работы Левиной Р.Е., Жильцовой О.Л., Каше Г.А., Колповской И.К.; Никашиной Н.А., Спириной Л.Ф., Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В., Шуйфер Р.И., Ястребова А.В.

При достаточной исследованности и разработке приемов преодоления фонетико-фонематических, лексико-грамматических нарушений и формирования связной речи (Филичева Т.Б., Чиркина Г.В., Каше Г.А. и др.), значительное число учащихся общеобразовательных школ (4,8% по данным А.Н. Корнева, 2003) и школ для детей с тяжелыми нарушениями речи (90,8% по данным Алтуховой Т.А. 1995) испытывают трудности в усвоении навыков чтения.

Особую важность в связи с этим приобретает разработка методов раннего прогнозирования трудностей овладения чтением. Принципиально важно, что в логопедии в работах Левиной Р.Е., Каше Г.А., Спириной Л.Ф., Чиркиной Г.В., Филичевой Т.Б. основными критериями для определения начала обучения чтению детей с различными нарушениями речи стали не возрастные показатели, а структура речевого недоразвития и сформированность психических процессов, обеспечивающих функциональный базис чтения.

Несмотря на возросший в последние годы интерес исследователей к проблеме профилактики дислексий, на сегодняшний день не существует единого комплекса диагностических методик, нацеленных на дошкольников 4-х лет и дающих достаточно исчерпывающую информацию о состоянии тех речевых и неречевых функций и процессов, которые составляют функциональный базис чтения.

Тенденция в сторону вербализации образования, все возрастающие неадекватно завышенные требования педагогов к поступающим в школу дошкольникам приводят к тому, что сроки обучения детей чтению сдвигаются на более ранний возраст.

В связи с этим повысился интерес к чтению как возможному средству коррекции речевых отклонений. Возникает «социальный заказ» на раннее обучение чтению дошкольников. И все чаще встает вопрос о создании оптимальных условий для раннего обучения детей чтению и специальных методических пособий для детей среднего дошкольного возраста.

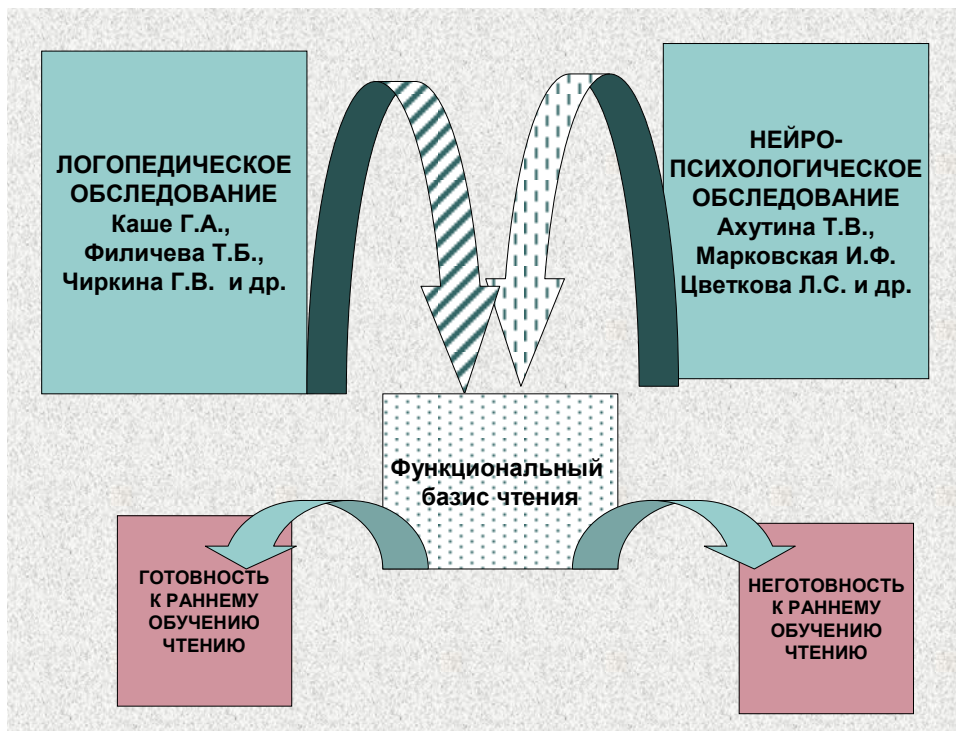
На основании анализа многолетнего опыта обучения детей в средней группе коррекционного детского сада для детей с общим недоразвитием речи, мы полагаем, что обсуждаемая проблема состоит не столько в принципиальной возможности раннего обучения чтению, сколько в выделении категории детей четырех лет с общим недоразвитием речи, для которых оно может быть доступным.

В связи с этим мы, выделив основные параметры функционального базиса чтения, разработали специальную систему обследования дошкольников 4-х лет, позволяющую определить уровень готовности к обучению чтению.

Формирование навыка чтения на начальном этапе возможно лишь при достаточной сформированности следующих функций: фонематического восприятия (дифференциации и различении фонем), фонематического анализа (возможности выделения звуков из речи), зрительного анализа, зрительного мнестиса, оптико-пространственных представлений. (Т.В. Ахутина, А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова, Д.Б. Эльконин)

Проанализированные нами методики логопедического обследования детей с нарушениями речи (Филичева Т.Б., Чиркина Г.В., Каше Г.А.) включают полный и развернутый речевой блок, однако блок исследования невербальных психических функций, который ограничивается обследованием внимания и памяти представлен фрагментарно.

Для определения готовности детей с ОНР к обучению чтению, традиционно используемая на практике методика обследования должна быть дополнена соответствующим разделами. Подобный пробел в схеме обследования может быть восполнен методикой нейропсихологического обследования, которая предоставляет логопедам широкие возможности для анализа недостаточности речевой и других форм психических функций у детей. Интенсивно разрабатываются пути приложения нейропсихологического метода к решению проблем обучения детей школьного возраста (Корсакова Н.К., Микадзе Н.К. 1994, Марковская И.Ф. 1991, Симерницкая Э.Г. 1985, Цветкова Л.С. 1997 и др.). Однако, методиками нейропсихологического обследования детей 4-х лет логопедическая практика не располагает.



Для решения поставленных задач нами было проведено изучение дошкольников 4-5 лет с ОНР (30 детей), составивших экспериментальную группу и дошкольники 4-5 лет с нормальным речевым развитием (22 ребенка). Такое сравнение позволило четко выделить особенности состояния функционального базиса чтения у детей 4-х летнего возраста. Оба блока представляли собой единый диагностический комплекс, хотя в реализации программы обследования принимали участие два специалиста – логопед и дошкольный психолог.

Логопедическая часть методики изучает такие ее компоненты, как связная монологическая речь, словарный запас, грамматический строй речи, состояние фонематических процессов, языкового анализа и синтеза, произношение звуков и слов сложного слогового состава. Нейропсихологическая часть методики включает обследование процессов зрительного и акустического восприятия, слухо-речевой и зрительно-предметной памяти, конструктивного и динамического праксиса, внимания.

При сопоставлении результатов обследования отдельных компонентов составлялся общий «профиль» развития ребенка, определяется направление и содержание формирования функционального базиса чтения. Результаты исследования упомянутых выше предпосылок к усвоению навыков чтения были использованы для определения уровня готовности к началу обучения чтению и выявить среди гетерогенной группы детей с ОНР тех, для которых раннее обучение чтению является актуальным, конструировать этап обучения чтению, который доступен ребенку.

Статистический анализ данных свидетельствует о том, что состояние функционального базиса чтения дошкольников с общим недоразвитием речи существенно отличается от возрастной нормы. Так, результаты непараметрического теста на основе метода Колмогорова-Смирнова показывают, что дошкольники с общим недоразвитием речи статистически

доставлено отличались по уровню развития речи от группы детей из массового детского сада, разность между кумулятивными частотами обеих выборок составляет 4,012 при  $p=0$ . Таким образом, результаты исследования особенностей устной речи дошкольников 4-х лет с общим недоразвитием речи показали значительное отставание от возрастной нормы по всем языковым параметрам. У детей экспериментальной группы наблюдалось системное недоразвитие речи, затрагивающее лексико-грамматическую и фонетико-фонематическую стороны.

Дошкольники с общим недоразвитием речи также представляют гетерогенную группу и по сформированности психических процессов. Результаты исследования показали, что, несмотря на вовлечение в патологический процесс всех компонентов функционального чтения, выявлен значительный разброс балльных оценок по результатам обследования сформированности неречевых компонентов. Так, проведенный статистический анализ данных психического развития детей показал, что можно говорить только о наличии тенденции к различиям показателей двух выборок (ЭГ, КГ) по отношению друг к другу (разница составляет 1,775 при  $p=0,004$ , что ниже допустимого уровня значимости).

В процессе исследования выявлена корреляция между отдельными составляющими функционального базиса чтения у группы дошкольников с ОНР (корреляционный анализ Кенделла). Показано, что неготовность к овладению чтением определяется не избирательным, изолированным нарушением, а носит системный, комплексный характер, обусловленный общим недоразвитием речи и несформированностью ряда психических функций. Проведенный анализ позволил объективно выявить наиболее значимые зависимости:

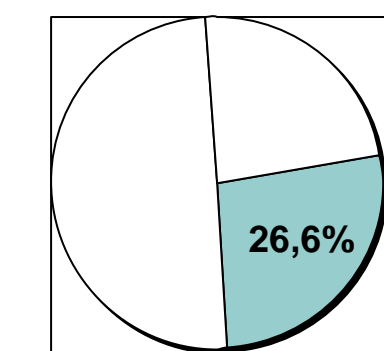
- показатели по переменной «связная речь» коррелируют с показателями по «лексикону» ( $r=0,864$ ;  $p=0$ ), «грамматическому строю речи» ( $r=0,864$ ;  $p=0$ ), «фонематическим процессам» ( $r=0,9$   $p=0$ ), «акустическому гнозису» ( $r=0,727$ ;  $p=0$ ) и «праксису» ( $r=0,609$ ;  $p=0$ ) Зависимость между этими показателями наиболее ярко выражена.
- показатели по переменной «лексикон» коррелируют с показателями по «развитию слоговой структуры» ( $r=0,859$ ;  $p=0$ ) и «слуховой гнозис» ( $r=0,676$ ;  $p=0$ );
- показатели по переменной «фонематические процессы» коррелируют с показателями по «развитию слоговой структуры» ( $r=0,787$ ;  $p=0$ ), «слуховой гнозис» ( $r=0,714$ ;  $p=0$ ) и «внимание» ( $r=0,554$ ;  $p=0$ ).

Выявленные особенности состояния функционального базиса чтения позволили распределить детей с ОНР по уровням готовности к обучению чтению:

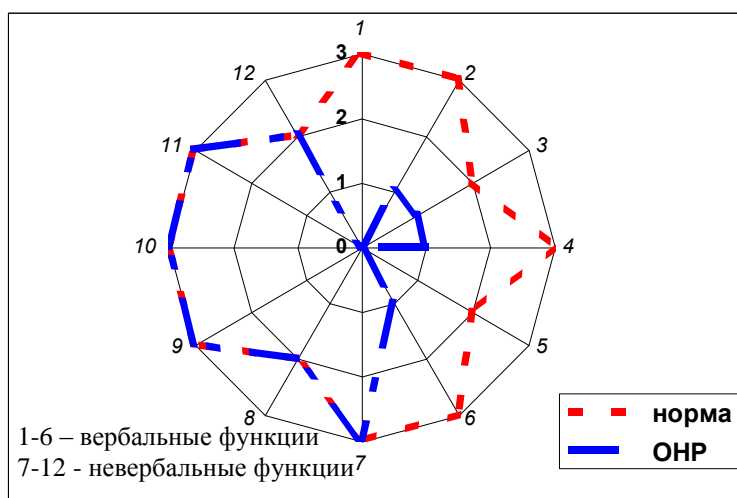
### **1. Достаточный уровень готовности к обучению чтению.**

*Дети с преобладанием выраженного недоразвития всех речевых компонентов, которые при нейропсихологическом обследовании*

дошкольники успешно справились с половиной, предложенных серий. Типичным для данной категории детей было: высокий уровень сформированности таких составляющих функционального базиса чтения, как: зрительное восприятие и зрительно-предметная память (23,3%), отсутствие грубых нарушений слухо-речевой памяти (16,6% в ЭГ получили по 3 балла за выполнение заданий на сформированность зрительной и слуховой памяти и зрительного восприятия). Имеющиеся трудности в выполнении заданий на акустическое восприятие, конструктивный и динамический праксис, внимание преодолевались в результате оказания испытуемым специальной помощи (уменьшение объема задания и скорости его выполнения, эмоциональная стимуляция). Всего количество детей первой группы - 26,6% в ЭГ, 50% в КГ.



Количество детей группы 1



Графический профиль ребенка 1 подгруппы в сравнении с нормой

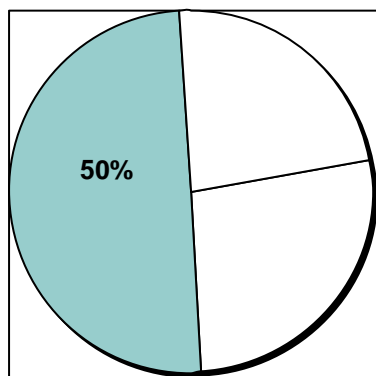
## 2. Недостаточный уровень готовности к обучению чтению.

Дети, у которых в результате обследования, нарушения речи, сочетается с средним и низким уровнями развития половины невербальных психических функций, входящих в функциональный базис чтения. У таких детей, как правило, отмечалось снижение речеслуховой и зрительной памяти (снижение объема и прочности, а также замедленность запоминания с тенденцией к снижению количества ошибок в процессе заучивания), а также недостатки формирования зрительного и акустического гнозиса (трудности в опознании предметов в условиях наложения, зашумления, возрастает количество ошибок при опознании предметов; преобладание ошибок при воспроизведении сложного ритма). У детей этой группы наблюдается замедленность темпа выполнения задания, снижены возможности самокоррекции при исправлении ошибок, применение развернутого способа самопомощи (50%).

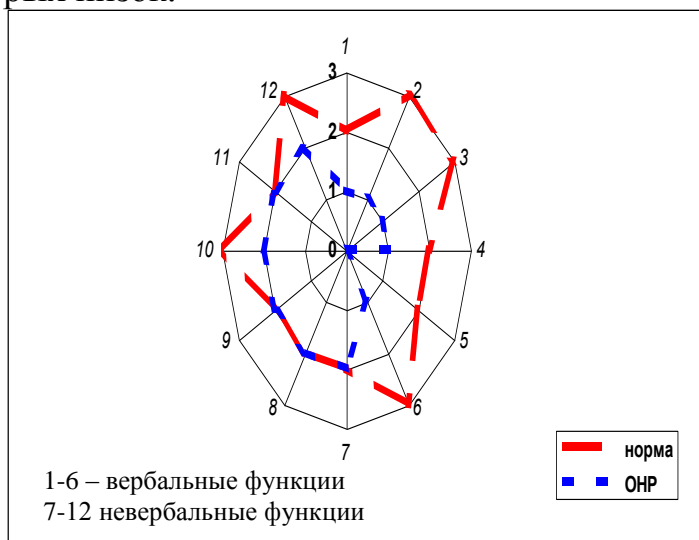
Среди КГ были выявлены дошкольники со средним уровнем сформированности половины психических функций функционального базиса чтения, что говорит о недостаточном уровне готовности к обучению чтению. Однако у детей данной категории при обследовании речи были выявлены

нарушения звукопроизношения и фонематических процессов, что свидетельствует о вероятности фонетико-фонематического недоразвития в дальнейшем. (50%).

Обучение начальным навыкам чтения детей второй группы возможно при параллельной коррекционной работе по формированию тех процессов, уровень сформированности, которых низок.



Количество детей группы 2

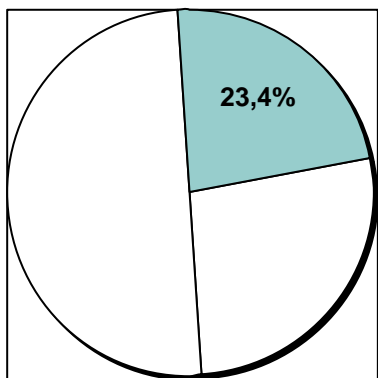


Графический профиль ребенка 2 подгруппы в сравнении с нормой

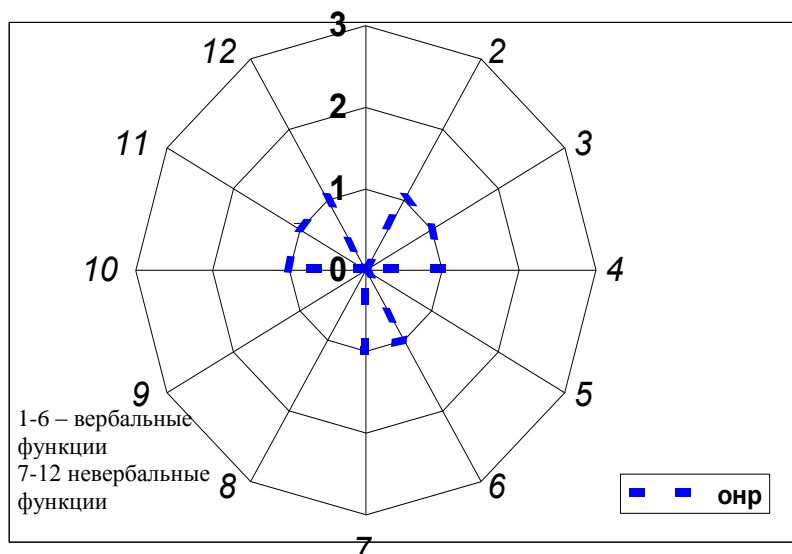
### 3. Нулевой уровень готовности к обучению чтению.

Дети, у которых *несформированность всех компонентов устной речи сочетается с низким или нулевым уровнем развития невербальных психических функций*. Дошкольники 3-ей группы показали низкий уровень сформированности таких составляющих функционального базиса чтения как: зрительное восприятие и зрительная память; нулевой уровень сформированности: акустического восприятия, слухо-речевой памяти (23,4%); акустического восприятия, слухо-речевой памяти и внимания (10%). Это говорит о таком уровне сформированности функционального базиса чтения, который не дает возможности начать обучение их чтению. Среди дошкольников с нормальным речевым развитием низкого уровня развития психических функций выявлено не было.

С детьми данной категории должна проводиться предварительная работа по формированию базовых психических функций, без которых невозможно обучение чтению.



Количество детей группы 3



Графический профиль ребенка 3 подгруппы в сравнении с нормой

На основании проведенного экспериментального исследования нами было выявлено, что дети, имеющие относительно сходные проявления речевого недоразвития представляют собой гетерогенную группу по уровню психического развития. Состояние психического развития является решающим фактором для решения вопроса о целесообразности раннего обучения чтению. Мы выделили две подгруппы детей с общим недоразвитием речи 4-5 лет:

- функциональный базис чтения детей первой подгруппы (подгруппа А) позволяет обучать их начальной ступени овладения навыком чтения.
- состояние функционального базиса чтения подгруппы Б позволяет обучать их начальной ступени овладения навыком чтения только при условии параллельной коррекционной работы по развитию недостаточно сформированных невербальных психических процессов.

Обучающий эксперимент структурно представлял собой четыре взаимосвязанных и соответствовавших главной цели этапа – ориентировочный, подготовительный, основной и заключительный.

*Ориентировочный этап* включал в себя организацию работы, по изучению и уточнению состояния функционального базиса чтения.

На втором этапе – *подготовительном* проводились индивидуальные занятия логопеда с каждым ребенком экспериментальной группы. Целью этих занятий было подготовить детей к началу обучения начальным навыкам чтения.

Обучение на *основном этапе* проходило пошагово:

- Шаг первый: формирование навыка звуко-буквенного обозначения.
- Шаг второй: формирование навыка чтения слогов и слов.
- Шаг третий: формирование предпосылок смысловой стороны чтения.

На *заключительном этапе* мы выявляли и фиксировали уровень эффективности, проведенного экспериментального обучения. Проводилось обследование навыков чтения детей и оценка результативности обучающего эксперимента.

По окончании обучающего эксперимента был проведен контрольный эксперимент с целью выявления усвоения детьми предложенного материала.

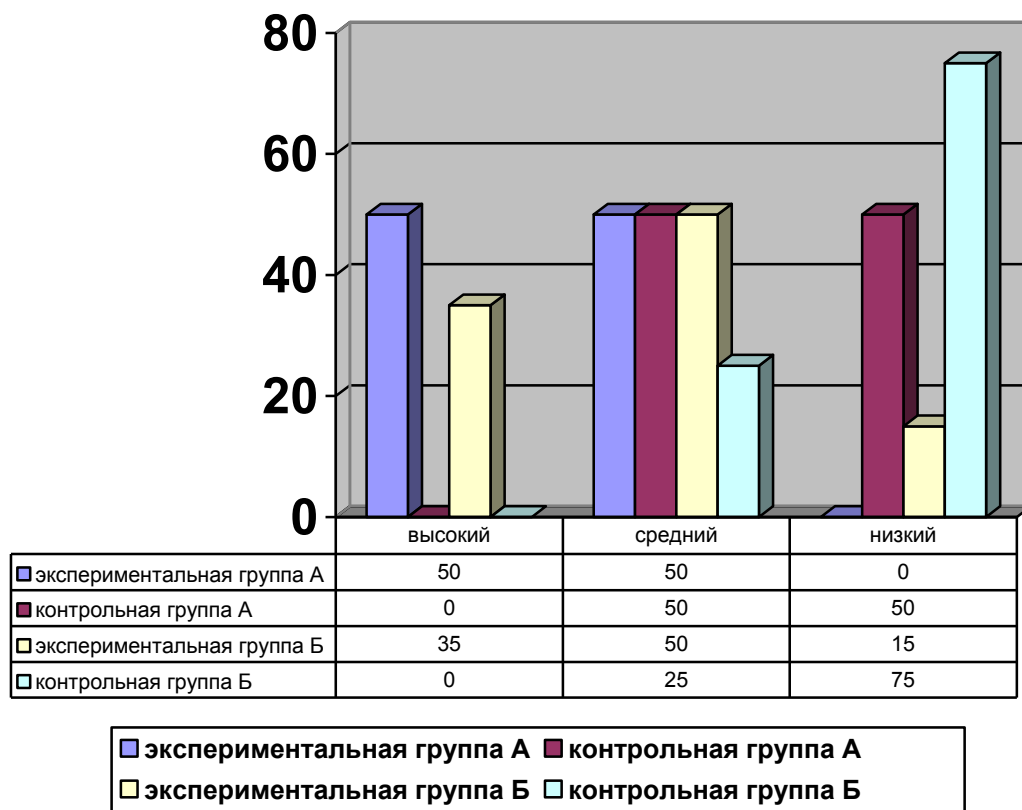
По результатам обучения оценивался уровень сформированности фонематических процессов:

**Высокий уровень.** Дети с данным уровнем сформированности фонематических процессов выделяют заданный звук, слог в ряду других звуков или слогов. Дифференцируют слова сходные по звуковому составу. Дошкольники самостоятельно определяют наличие или отсутствие звука в слове, подбирают слово с заданным звуком, умеют выделять первый гласный звук в слове как ударный, так и безударный. Единичные трудности в выделении первого согласного звука в слове (вместо первого согласного звука называет первый слог) преодолеваются после интонационного выделения звука педагогом. (ЭГА – 50%, ЭГБ – 35%)

**Средний уровень.** Для данной категории детей характерны единичные ошибки при дифференциации звуков сходных по акустическим или артикуляционным признакам, которые исправляются ребенком самостоятельно при повторном выполнении задания или замедленном темпе выполнения задания. Задания на определение первого звука в слове, как гласного, так и согласного вызывают затруднения, которые преодолеваются при оказании помощи (интонационного выделения звука в слове). Дети выбирают слово на заданный звук при оказании помощи (выбор слова из последовательности, предложенной педагогом с опорой на наглядность). (ЭГА – 50%, КГА – 50%; ЭГБ – 50%, КГБ – 25%)

**Низкий уровень.** Дети с низким уровнем сформированности фонематических процессов при дифференциации звуков испытывали стойкие трудности, которые не преодолевались при оказании помощи. Навыки фонематического анализа не сформированы. (КГА – 50%; ЭГБ – 15%, КГБ – 75%)





Уровень сформированности фонематических процессов у дошкольников в экспериментальных и контрольных группах.

Из результатов проведенного обследования видна значительная положительная динамика развития фонематических процессов у дошкольников участвующих в экспериментальном обучении чтению. Большинство дошкольников 4-5 лет, овладевших начальным навыком чтения по предложенной нами методике, показали высокий или средний уровень сформированности фонематических процессов, в то время как дошкольники контрольной группы демонстрировали значительное отставание, несмотря на то, что с ними проводилась работа по развитию фонематического восприятия.

Детям экспериментальных групп удалось достигнуть значительных результатов в решении задач, требующих более высокого уровня развития фонематического анализа. Например, с заданием на выделение первого гласного звука в слове справились все дошкольники экспериментальной группы А, что оказалось недоступным для детей контрольной группы А. Не вызывало трудностей у детей ЭГА и Б задание на выбор слова с заданным звуком, однако дети контрольной группы не смогли справиться с данным заданием.

В результате обучения оценивался уровень овладения навыком чтения:

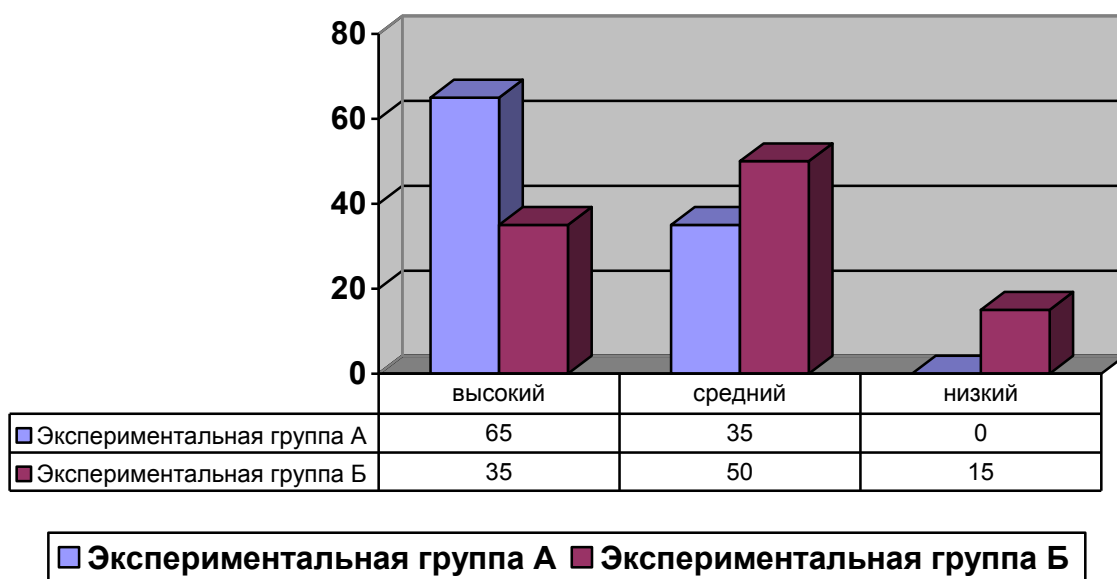
**Высокий уровень.** Дошкольники, результаты обучения которых, достигали высокого уровня, твердо знали все изученные буквы; читали слоги различных типов слитно; овладели навыком плавного по-слоговому чтению слов из двух, трех слогов; понимали значение прочитанного слова. Задания

по чтению выполняли охотно, педагоги и родители указывали, что эти дети с удовольствием демонстрировали приобретенные навыки чтения окружающим. Дети проявляли стойкий интерес к каждой новой игре, содержащей упражнение в чтении, предпочитали азбуки-раскраски. (ЭГА-65%; ЭГБ-35%)

**Средний уровень.** Характерен для детей, у которых отмечалось длительное узнавание букв, нестойкие замены. Самостоятельно прочитывают слоги, однако, синтезирование слова из 2-3 слогов вызывает трудности и требует нескольких попыток. Понимание прочитанного слова после 2-3-кратного повторения или сопряженного прочтения. В группе такие дети проявляли нестойкий, периодический интерес к играм в уголке чтения, в домашних условиях читали неохотно, после дополнительной стимуляции родителей (ожидание награды, приза). (ЭГА - 35% ; ЭГБ - 50%)

**Низкий уровень.** Дошкольники с низким уровнем чтения демонстрировали незнание букв, постоянные, стойкие замены. Такие дети прочитывают самостоятельно прямые и открытые слоги, испытывают трудности при прочтении слогов со стечением согласных. Не понимают смысла прочитанного слова. Интерес к чтению не испытывают, от предложенных игр с использованием чтения отказываются. (15% - ЭГБ)

По результатам обучения дети распределились по уровню овладения навыком чтения следующим образом:

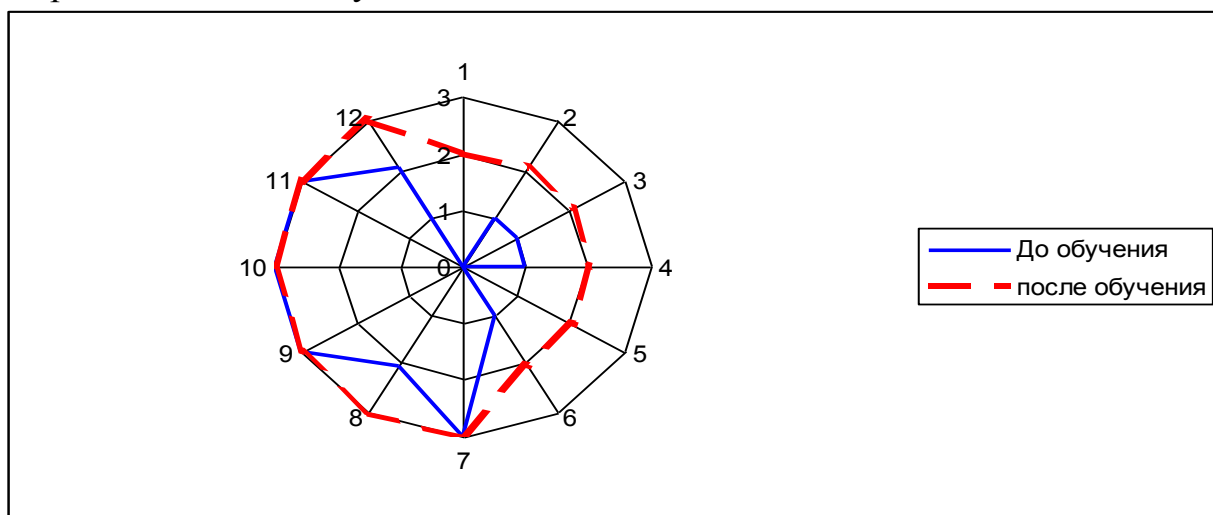


**Уровни овладения навыком чтения экспериментальной группой А и экспериментальной группой Б**

Как видно из результатов, проведенного обследования большинство детей (65%) с достаточным уровнем готовности к обучению чтению показали высокий уровень овладения навыками техники чтения по результатам обучения, только 35 % продемонстрировали средний уровень, детей с низким уровнем выявлено не было. Дошкольники, уровень готовности к обучению чтению которых был недостаточен, показали более низкую динамику

усвоения навыков чтения, всего 35% дошкольников показали высокий уровень сформированности навыков чтения, 50% - средний уровень, в одном случае (15%) достижения ребенка ограничились низким уровнем овладения навыком чтения. Высокая динамика овладения навыками чтения экспериментальной группой А подтверждает эффективность, предложенной нами методики оценки готовности к обучению чтению дошкольников 4-х лет.

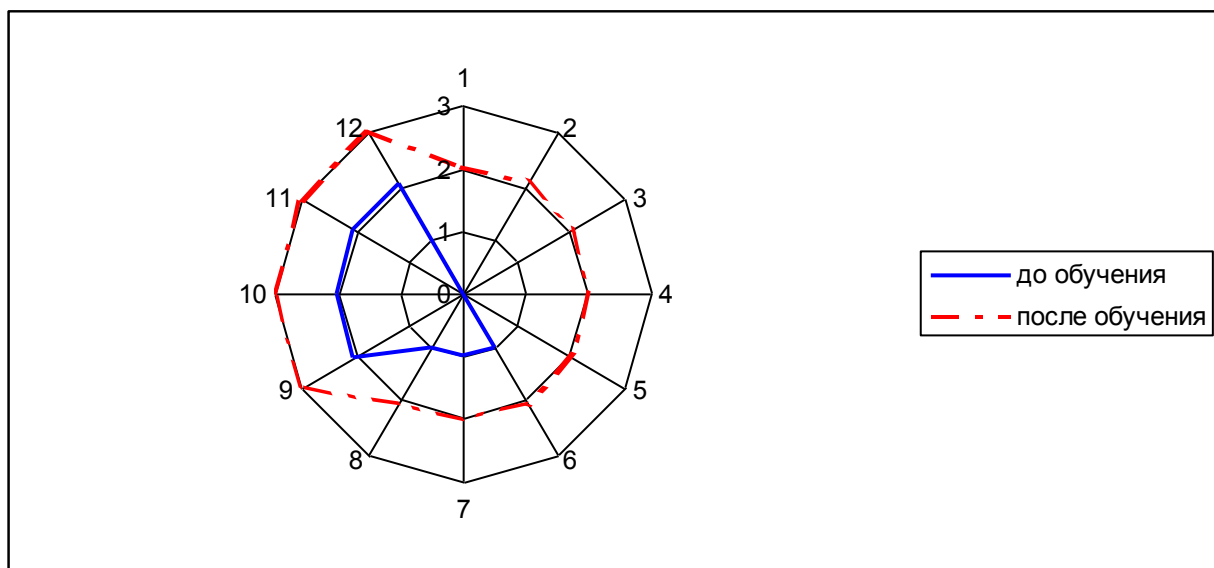
Результаты итогового обследования функционального базиса чтения у детей экспериментальной группы А показали тенденцию к выравниванию дисгармоничного функционального базиса чтения, в котором психическое развитие существенно опережало речевое. Средняя оценка по всем 12 параметрам обследования в экспериментальной группе А до обучения составляла 1,71, после обучения - 2,45. Приведем пример графического профиля ребенка ЭГА до обучения и после.



**Рисунок 1 Графический профиль Кирилла А.**

Из примера видно, что после обучения ребенок показал успехи в развитии всех речевых процессов, составляющих функциональный базис чтения, а также внимания и слухового гнозиса. По итогам обучения чтению мальчик показал значительные успехи, уровень овладения навыком чтения – высокий.

Положительный эффект в сформированности функционального базиса чтения был отмечен и у детей экспериментальной группы Б. Дети демонстрировали значительное продвижение по всем параметрам обследования. Средняя оценка в группе до обучения составила 1,05, после обучения 2,08. Особенно значительные улучшения были выявлены в психическом развитии, этому способствовали дополнительные занятия с психологом. Приведем пример графического профиля ребенка ЭКГ Б до и после обучения.



**Рисунок 2 Графический профиль Антон А.**

Антон продемонстрировал значительное продвижение не только в речевом развитии, а также по всем параметрам психического развития. По результатам обследования навыка чтения был выявлен средний уровень.

Если сравнивать два приведенных примера, можно сказать, что в результате проведенных коррекционных мероприятий функциональный базис чтения идентичен в первом и втором случае, что сравняло стартовые возможности детей при дальнейшем обучении.

Представленные различия между детьми экспериментальной и контрольной групп позволяют сделать следующие выводы:

1. Результаты обучающего эксперимента показали, что у дошкольников экспериментальной группы А и Б произошли значительные позитивные изменения в овладении начальными навыками чтения.
2. Констатируемая нами динамика в развитии навыков чтения дает основание считать разработанную систему оценки функционального базиса чтения и выявления уровня готовности детей с ОНР 4-х лет к обучению чтению достаточно эффективной;
3. Данные экспериментального обучения свидетельствуют о кардинальных положительных изменениях, которые произошли в состоянии функционального базиса чтения в результате специально организованной коррекционной работы;
4. Обучение дошкольников с ОНР 4-х лет начальным навыкам чтения способствовало осознанному овладению ими навыками фонематического анализа.

Литература:

1. Алтухова Т.А. Коррекция нарушений чтения у учащихся начальных классов с трудностями в обучении: Пособие для учителей начальных классов. – Изд-во Белгородского гос. ун-та, 1998, 116 с.
2. Корнев А.Н. Нарушение чтения и письма у детей. – СПб., 2003. – 330 с.
3. Марковская И.Ф. Клинико-нейропсихологические основы диагностики и коррекции задержки психического развития у детей// Клинико-генетическое и психолого-педагогическое изучение и коррекция аномалий психического развития у детей. - М. 1991 с. 48-80
4. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений/ под ред. Чиркиной Г.В. – М. 2005 г. 240 с.
5. Основы теории и практики логопедии. /Под ред. Р.Е. Левиной. – М., 1967
6. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. – М., 2004
7. Цветкова Л.С. Методика диагностического нейропсихологического обследования детей. - М., 1997, С. 85.