

О.А. Токарева, И.Н. Фомина

## ИЗУЧЕНИЕ МОРФЕМНОГО СОСТАВА СЛОВА В 6-7-х КЛАССАХ ШКОЛЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ.\*

*Оригинал опубликован в учебном пособии «Русский язык в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи», редакторы Алмазова А.А., Селиверстов В.И., Москва, 2011.*

<...> За исходное положение в ходе изучения русского языка принят тот факт, что все стороны в языке тесно взаимосвязаны. <...>

Лексическое значение слова создается путем взаимодействия и слияния в единое целое значений, присущих отдельным морфемам, составляющим данное слово.

Известные методисты Т.А. Ладыженская, М.Ф. Скорнякова указывают, что умение образовывать слова с морфемами приходит к детям вместе с овладением ими речью. Навыки же уместного употребления слов с морфемами приобретаются человеком по мере расширения его умственного кругозора, знакомства с литературой, приобщения к речевому творчеству.

Вопросам морфемного анализа в практике преподавания русского языка в средней школе уделяется большое внимание, так как он очень важен и для практического усвоения изучаемых языковых явлений, и для осмысления теоретических положений, и для развития логического мышления учащихся, пробуждения у них бережного отношения к языку в целом.

Чтобы правильно проанализировать строение слова, нужно установить значение и роль морфем. При разборе слова по составу должны соблюдаться следующие правила:

- слово рассматривается с учетом его семантики и, следовательно, в связи с родственными словами (семантический фактор);
- слово рассматривается как единица, способная изменяться

---

\* *Коррекционно-развивающая направленность обучения и воспитания детей с нарушениями речи. / Под ред. – М., 1987 - с. 58-65.*

(грамматический фактор);

- устанавливается правильное соотношение производящей и производной основы, т. е. от какого слова и как образовано данное слово;
- привлекаются для сравнения одноструктурные слова, такие, которые сделаны по тому же образцу, по той же модели, что и анализируемое слово.

Все эти моменты анализа неотделимы друг от друга, выступают в единстве.

Морфемы, создающие слова с новым значением, являются главным объектом при изучении состава слова в школе, средством, которое позволяет наиболее точно и экономно именовать объект действительности.

Суффиксы с помощью которых слово переходит из одной части речи в другую, преобразуют форму передачи мысли: присутствие их в слове влияет на его синтаксическую роль и на характер связи с другими словами.

Разница в качестве морфем при равном их числе в составе основ обуславливает появление антонимов, синонимов и других системных образований, которые обеспечивают точность и яркость высказывания, например: предобрый и недобрый, вбежать и убежать. Изучение морфемного состава слова включает в себе большие возможности для развития умственных способностей учащихся, в частности, для формирования у них специфических умственных умений, без которых невозможно сознательное владение словом как языковой единицей, например: умение абстрагировать семантическое значение корня, приставки, суффикса от лексического значения слова, умение анализировать слово, выделяя составляющие его значимые части, умение сравнивать слова в целях установления их семантико-структурной общности и различия. Кроме этого развиваются такие мыслительные операции, как выделение существенных и несущественных признаков, нахождение сходства и различия, суждение, умозаключение, доказательство.

Для детей с тяжелыми нарушениями речи вопрос овладения навыками

морфемного анализа имеет еще большее значение в сравнении с учащимися массовых школ.

Своеобразие развития анализа морфемного состава слов у детей с грубыми нарушениями речи показано в исследованиях Л.Ф. Спировой. Низкий уровень владения детьми с общим недоразвитием речи морфологическим составом слова является одной из причин как количественной обедненности, так и неправильного употребления многих слов.

Соответственно требованиям программы школы для детей с тяжелыми нарушениями речи учащиеся знакомятся с понятием «родственные слова» во 2 классе, начиная со II четверти на уроках развития речи до изучения данной грамматической темы на уроках русского языка. Дети должны научиться подбирать и группировать слова с общим корнем. Продолжая работу над корнем, приступают к изучению приставки, а затем и суффикса.

Следовательно, согласно программе по русскому языку школы для детей с тяжелыми нарушениями речи, к старшим классам у учащихся должно сформироваться понятие о лексическом значении и морфемном составе слова. Однако в действительности практика не убеждает нас в этом.

Замечено, что морфемный анализ долго не удается детям, отстающим в речевом развитии. Процесс разложения слова на морфемы протекает медленно, имеет своеобразные черты. При начавшемся процессе членения слова на морфемы наступает период грубого смешения их. У детей с нарушениями речи смешение морфем хаотично, беспорядочно, комбинирование морфологических элементов протекает вне логических законов родного языка, резко снижена способность варьировать слова. Все это оказывает негативное влияние на речь учащихся, тормозит ее развитие.

Практика показывает, что хотя работа по теме «Морфемный анализ» продолжается и в старших классах, указанные трудности у учащихся с тяжелыми нарушениями речи сохраняются по мере перехода школьников из класса в класс.

Анализ результатов экспериментального исследования позволил выявить следующие трудности учащихся:

- неумение выделять родственные слова из данного ряда слов. Так, в группу родственных некоторые учащиеся отнесли слова, сходные по звуковому наполнению (масса – масло; масса – массажист; дворовый – дрова; гостиница – государство – госпиталь);
- неумение правильно выделять значимые части слова. Например, в слове подкормка не видят приставку «под-»; а в слове «тоненькая» не замечают суффикс «-еньк-», относя его к корню;
- непонимание обобщенного значения наиболее продуктивных приставок. Так, некоторые учащиеся определяют у слов «отполировать», «отшлифовать» значение прекращения действия, вместо значения «сделать с особой тщательностью»;
- неумение объяснить лексическое значение слова, подбирать синонимы; непонимание зависимости лексического значения слова от значения отдельных морфем.

Почти все учащиеся стараются объяснить семантику слова приемом введения его в определенный контекст

Например, «проход» - «Горняки заканчивали проход в штольне», «поход» - «это значит человек идет в лес дышать воздухом и любоваться природой».

Некоторые учащиеся стараются объяснить значение конкретного слова через отнесение его к общему категориальному значению определенной части речи.

Например, «кормежка» - «это действие...», «кормушка» - «это предмет», «светить» - «действие со светом»

Анализ ошибок позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся не отличают родственные слова от близких по форме, т. е. при определении родства они учитывают только один признак (общую часть), а не два (не учитывают общность смысла). Например, госпиталь - гостиница –

государство.

2. Учащиеся не понимают значения морфем:

- не видят морфему в слове: ( подкормка – корень «подкорм-»);
- не сложилось обобщенное значение приставок, суффиксов.

3. Понятие морфемного анализа у учащихся до конца не сформировано, а следовательно, уровень владения им недостаточен для дальнейшего улучшения и обогащения лексического запаса детей.

Готовность к овладению учащимися словообразовательным анализом не сформирована в необходимой мере. Все это сказывается при усвоении детьми нового грамматического материала, ведет к наслоению трудностей. Изучение этих трудностей заставляет нас осмыслить их причины. В первую очередь эти трудности обусловлены общим речевым недоразвитием детей. Масса слов, предлагаемая учебником, оказывается незнакомой нашим учащимся.

Кроме того, не разработана и сама методическая система изучения этого раздела:

- нет преемственности между изучением материала по морфологическому анализу в начальных классах и при переходе к старшим классам;
- не разработана специфика преподнесения материала по данной теме для наших детей, т. е. не учитываются особенности их речевого развития;
- в процессе обучения по данным разделам в основном используются односторонние методы и в чрезвычайно малой степени – задания поискового характера, заставляющие осмыслить материал;
- изучение данного грамматического раздела не нацелено на развитие речи детей.

Мы разработали более эффективные приемы преодоления трудностей учащихся в овладении ими понятием морфемного анализа и опробовали их в процессе экспериментального обучения.

Для обучающего эксперимента нами был взят 7-й класс школы № 45

для детей с тяжелыми нарушениями речи. Обучение проводилось во II и III четвертях на уроках русского языка в процессе работы по изучению программного материала и на индивидуальных занятиях.

Задачи обучающего эксперимента:

1. Сформировать у учащихся понятие о морфемном составе слова в процессе обучения.
2. Научить учащихся сравнивать слова и анализировать их морфемный состав.
3. Научить узнавать и различать родственные слова, независимо от включения в них новых морфем.
4. Сформировать у учащихся способность выделять новое значение слова, образуемого с помощью служебных аффиксов.

<...> Мы разработали приемы, способствующие преодолению трудностей учащихся в овладении морфемным анализом. Эти приемы мы использовали частично на уроках русского языка (5-7 мин.) при работе над разными частями речи со всеми учащимися, а наиболее слабых детей брали на индивидуальные занятия. В своей работе мы стремились активизировать познавательную самостоятельность учащихся путем применения не только репродуктивного, но, частично, и поискового метода. Излагая учебный материал, мы время от времени обращались к классу с вопросами, которые побуждали школьников включаться в процесс поиска и самостоятельно решать ту или иную познавательную задачу, например, высказать предположение, объяснить факт, доказать правильность той или иной мысли.

Для создания познавательной задачи необходима проблемная ситуация. Мы разработали некоторые модели проблемных ситуаций, которые могут быть использованы в работе над морфемным составом слова при развитии речи учащихся старших классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи.

I. Работа по выделению родственных слов и корня в них проводилась следующим образом. Учащимся предлагались задания:

- выписать в разные столбики однокоренные слова и формы одного и того же слова из данных слов: мебель, мебельный, мебели, мебельщик, мебелью;
- подобрать родственные слова к данному, отвечающие на вопросы «что делать?», «какой?»: свет – светить светлый, бег – бежать, беговой;
- составить предложения с образованными словами;
- сравнить пары слов. Родственные они или нет? Доказать. Объяснить их значение: кормушка – подкормка, горный – горевать, ходьба – прохожий;
- выделить родственные слова из ряда предложенных: масса, масло, массажист, маслить, масляный, масленица.

Эти задания были направлены на закрепление у учащихся понятия о родственных словах и корне как общей части родственных слов.

II. Работа по обучению детей проводить морфемный анализ слова опиралась на схему, которая имела у каждого учащегося. Другим вариантом работы, способствующим осуществлению той же задачи, являлся прием выбора слова из данных к определенной модели. Учащимся задавался вопрос: «Структура какого из данных слов подходит к первой модели? Ко второй модели?»

III. Работа над пониманием учащимися значения служебных морфем опиралась на следующие задания.

В данных словах выделить суффиксы, определить значение слов: мыльница, сахарница, салатница, пепельница, хлебница, супница.

Выбрать среди данных глаголов те, которые обозначают конец действия. Выделить общую приставку. Составить с выбранными словами предложения: отгреть, отсечь, загреметь, отвоеваться, вбежать, отужинать.

Для уточнения значения приставок мы использовали прием наблюдения над лексическим значением однокоренных слов с разными приставками. Выясняли, от какой части слова зависит изменение его значения. Составляли предложения с этими словами. К примеру:

- Что произойдет со значением прилагательных: сильный, шумный, спорный, если присоединить к основе приставку «бес-»? Как будут

называться образованные слова по отношению к данным? Составь с ними предложения.

- Прослушай предложения. Выдели слова, которые звучат одинаково, объясни разницу этих слов.

- Я примирила своих товарищей между собой.

- Я примерила новую форму.

- Замени слова в скобках правильными подходящими по смыслу словами с тем же корнем в предложениях:

Картину нужно (заклеить) в тетрадь.

Автомобиль (въехал) за угол.

Хозяин (пропустил) в дом собаку.

Необходимо было научить детей применять знания, полученные на уроках и в речевой практике для точного выражения мыслей, научить детей варьировать морфемным составом слова. Для решения этой задачи мы использовали следующие задания.

- Дополнить предложения подходящими по смыслу словами, производными от глагола «шить»:

Рукав в платье... Край платка... Пуговицы к пальто...

- Составить и записать словосочетания с глаголами, имеющими приставку «с» и: подходящими к следующим словам:

..... пальто, ..... с дерева, ..... с горы.

- Вставить в предложение подходящее по смыслу слово с корнем -шел-:

Домой мы ..... поздно вечером. К вечеру..... сильный дождь. Новый пароход ..... от пристани.

- Заменить словосочетание в скобках одним словом и закончить предложение.

Русский (человек, занимающийся плаванием)... (Сделанный из кожи) портфель ... Необходимо (сделать лучше)...

Экспериментальное обучение оказало положительное влияние на



формирование морфемного анализа, что было выявлено в контрольном эксперименте. У учащихся сформировалось понятие о роли морфем в создании лексического значения слова, четкими стали представления и о семантике самих служебных морфем. Дети научились, проводить морфемный анализ слов, целесообразно употреблять слова различной морфемной конструкции в качестве определенного члена предложения в конкретной речевой ситуации.

Результаты проведенной нами работы позволяют сделать ряд методических рекомендаций для обучения детей морфемному анализу слова:

1. Над морфемным анализом слова необходимо работать систематически и целенаправленно, соблюдая определенную последовательность в ходе формирования понятия морфемы.

2. Морфемный анализ должен пронизывать, всю работу по русскому языку от младших к старшим классам и опираться не только на методику массовой школы, но и на специальные методические приемы, учитывающие специфику трудностей детей с речевым недоразвитием.

3. Больше внимания необходимо уделять специальным упражнениям, формирующим сознательное усвоение учащимися семантики морфем.

4. При объяснении и закреплении материала по морфемному анализу целесообразно использовать частично-поисковый метод, который предполагает создание проблемной ситуации.

5. Работа над морфемным анализом должна проводиться с учетом индивидуальных способностей учащихся, быть доступной. Важное значение имеет и наглядность изучаемого материала.

6. Необходим тщательный подбор лексического материала, который обеспечит обогащение словарного запаса, расширение и обогащение семантических гнезд, развитие мыслительных операций.

Только от систематической, правильно организованной работы учителя над морфемным анализом зависит успешное и сознательное усвоение понятия учащимися.

