



Овладение глагольными словосочетаниями дошкольниками с общим недоразвитием речи

П. Д. Буданина

Магистрант кафедры логопедии МПУ

Научный руководитель:

Н. Ю. Шарипова

к.п.н., доцент кафедры логопедии

Актуальность

темы обусловлена, в первую очередь, увеличением числа детей с общим недоразвитием речи и вариативным характером индивидуально-типологических особенностей глагольных словосочетаний у дошкольников с ОНР, которые необходимо учитывать при планировании коррекционной работы, а также **актуальность** обусловлена недостаточностью методических рекомендаций к проведению логопедической работы по развитию глагольных словосочетаний у детей рассматриваемой категории.

- **Цель исследования** – установление типологических особенностей усвоения глагольных словосочетаний дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития и разработка направлений коррекционной работы по формированию глагольных словосочетаний у детей рассматриваемой категории.

Задачи:

1. Разработать диагностические материалы и провести сравнительное обследование уровня сформированности и употребления глагольных словосочетаний детьми с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития и детьми с нормальным речевым развитием;
2. Проанализировать результаты обследования и охарактеризовать уровень усвоения глагольных словосочетаний дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня;

Методика констатирующего эксперимента

Первый блок. Исследование глагольных словосочетаний на модели «глагол + существительное в творительном падеже».

а) Обследование беспредложного вида управления внутри глагольного словосочетания;

б) Обследование предложного вида управления внутри глагольного словосочетания.

Второй блок. Обследование усвоения глагольных словосочетаний на модели «глагол + существительное в предложном падеже» с учетом выражения грамматической связи слов с помощью предлога.



Рис. 1. Пример задания из диагностического альбома «гл+сущ в тв.п.» без предлога



Рис. 2. Пример задания из диагностического альбома «гл+сущ в тв.п.» с предлогом «под»

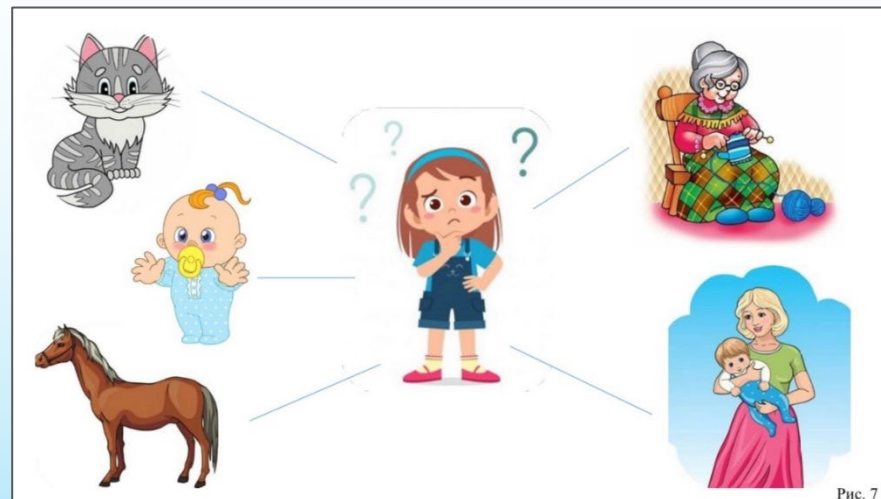


Рис. 3. Пример задания из диагностического альбома «гл+сущ в пр.п.»

Обобщенные результаты I и II блока заданий

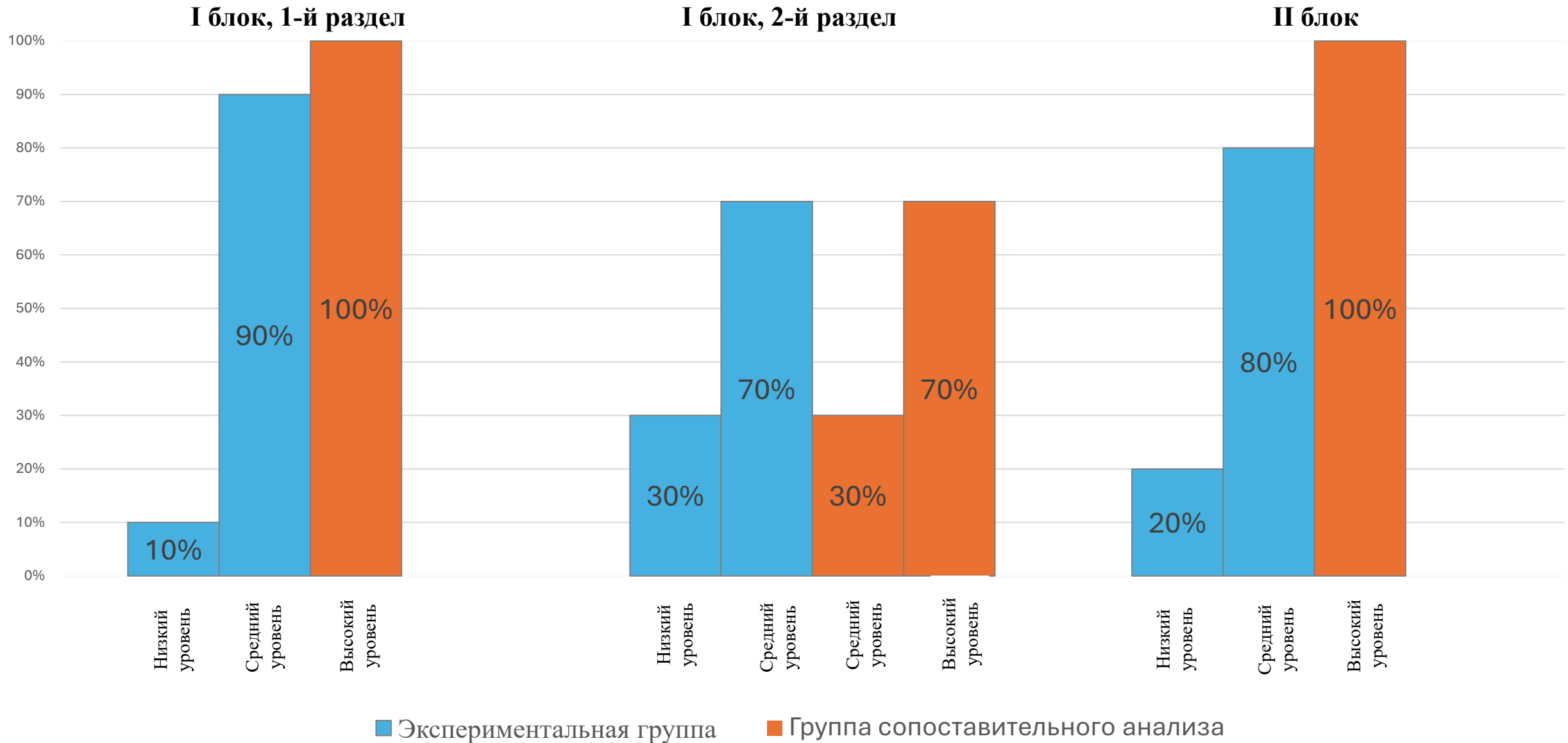
Обобщение материалов констатирующего эксперимента позволили нам выделить *3 уровня показателя успешности в выполнении заданий: высокий, средний и низкий.*

Высокий уровень (27-33 балла) - ребенок успешно справился с заданием, предъявив на него адекватный ответ; правильно употребил окончание существительного и глагола; сохранил последовательность компонентов словосочетания; справился с заданием самостоятельно.

Средний уровень (20-26 баллов) – ребенок допустил ошибки, проявляющиеся в: неверном выборе окончания существительного из системы флексий творительного/предложного падежа или его замене на окончания, присущие другим падежам; неправильном употреблении формы глагола; трудностях конструирования предложно-падежной конструкции; трудностях согласования глагола с существительным, не соблюдении модели глагольного словосочетания; отсутствии/замене предлога, как выражения грамматической связи слов в глагольном словосочетании.

Низкий уровень (0-19 баллов) – ребенок дал единичные правильные ответы на задания или отказался от его выполнения; не сформирован навык словоизменения существительных и глаголов; ребенок нуждается в многократном повторении инструкции к заданию и стимулирующей помощи в большинстве заданий.

Итоговые сравнительные показатели результатов исследования глагольных словосочетаний ГСА и ЭГ



Выводы

1. Анализ данных литературы показал, что усвоение глагольных словосочетаний дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития вызывает у них определенные трудности и в целом осложненно, в то время как у детей с нормальным речевым рассматриваемый процесс усвоения глагольных словосочетаний происходит спонтанно в процессе онтогенеза в дошкольном возрасте.

2. Данные специальной литературы позволили разработать методику диагностического обследования глагольных словосочетаний.

3. Результаты констатирующего эксперимента позволили нам выделить 3 уровня показателя успешности в выполнении заданий: высокий, средний и низкий. Проведенный анализ ответов детей ЭГ показал овладение глагольными словосочетаниями у 80% детей с ОНР III уровня речевого развития на **среднем уровне**, у 20% детей на **низком уровне**.

4. Аналитическое рассмотрение методической литературы в области логопедии, результаты проведенного нами экспериментального исследования позволили определить направления логопедической работы по формированию глагольных словосочетаний у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития.

Список литературы

1. Артемкова, К.В. Особенности употребления словосочетаний дошкольниками с общим недоразвитием речи IV уровня / К.В. Артемкова // Специальное образование. — 2013. — № 1. — С. 5-14.
2. Безрукова О.А. Грамматика русской речи / учеб. – метод. пособие для работы с детьми дошк. и мл. шк. Возраста : В 2 Ч. Ч. 2 / О.А. Безрукова; худож. Н., Бутусова [и др.]. – М. : Русская Речь, 2011. – 111 с.
3. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников : (Формирование лексики и грамMAT. строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 1999. – 158 с.
4. Маркова, А. К. Формирование грамматически правильной речи у детей / А. К. Маркова. – Москва : АСТ, 2014. – 351 с.
5. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений/ Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. - 3-е изд., доп. - М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
6. Рыженкова, Т.В. Синтаксис словосочетания и простого предложения : Учебное пособие / Т. В. Рыженкова ; МПГУ. – 2. изд., испр. и доп. – Москва : МПГУ, 2018. – 60 с.
7. Сохин, Ф. А. Начальные этапы овладения ребенком грамматическим строем языка / Ф. А. Сохин. – Москва : Академия, 2017. – 100 с. 34. Сохин, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф. А. Сохин. – Москва : Академия, 2016. – 200 с.
8. Филичева, Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи : воспитание и обучение : учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова ; Московский государственный открытый педагогический университет. – Москва : Гном-Пресс, 2000. – 127 с.