



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт детства

Дефектологический факультет

Кафедра логопедии

**Формирование фонематических представлений у
младших школьников
с общим недоразвитием речи**

Автор: О.В. Сорокина,
студентка 1 курса СпВо
кафедры логопедии, МПГУ
(osoroka2002@gmail.ru)

Научный руководитель: Е.Л. Черкасова,
доцент кафедры логопедии МПГУ,
кандидат педагогических наук, доцент
(el.cherkasova@mpgu.su)

Москва 2025

Актуальность обусловлена распространенностью трудностей у детей младшего школьного возраста при формировании процесса фонематических представлений. Это связано с недостаточным освоением базовых операций: фонематического восприятия, фонематического анализа и синтеза. Их своевременное освоение является частью системной коррекционной работы по нормализации устной речи и пропедевтике нарушений письма.

Цель: установить особенности фонематических представлений и разработать на этой основе направления работы и комплекс приемов по их формированию у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Задачи:

1. Проанализировать лингвистическую, психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме исследования фонематических представлений у младших школьников с общим недоразвитием речи.
2. Разработать методику обследования фонематических представлений у младших школьников и провести констатирующий эксперимент.
3. Выявить типичные ошибки и трудности у младших школьников с общим недоразвитием речи и нормальным речевым развитием, полученные в процессе сравнительного исследования фонематических представлений.
4. Определить основные направления и комплекс приемов логопедической работы по формированию фонематических представлений у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Организация исследования

База исследования:

ГБОУ Школа № 15 г. Москвы.

Состав групп:

В исследовании принимало участие 20 детей в возрасте 7 лет.

Экспериментальная группа (ЭГ):

10 первоклассников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития).

Группа сопоставительного анализа (ГСА):

10 первоклассников с нормальным речевым развитием.



Схема методики исследования

Использовались работы : Г.А. Каше, Р.Е. Левиной, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой и др.

Раздел 1. Обследование звукопроизношения на разных лингвистических уровнях (предложение, слово, слог, звук).

Раздел 2. Обследование фонематического восприятия на разных лингвистических уровнях (звук, слог, слово, предложение).

Раздел 3. Обследование фонематического анализа и синтеза (простой фонематический анализ, сложный (количественный, последовательный и позиционный) фонематический анализ, фонематический синтез).

Раздел 4. Обследование фонематических представлений (подбор слов на заданный звук; определение оппозиционных звуков в словах в умственном плане - раскладывание «конфликтных» картинок; составление слов слов-акронимов).

Использовалась балльно-уровневая система оценки результатов.

Итоговые результаты констатирующего эксперимента

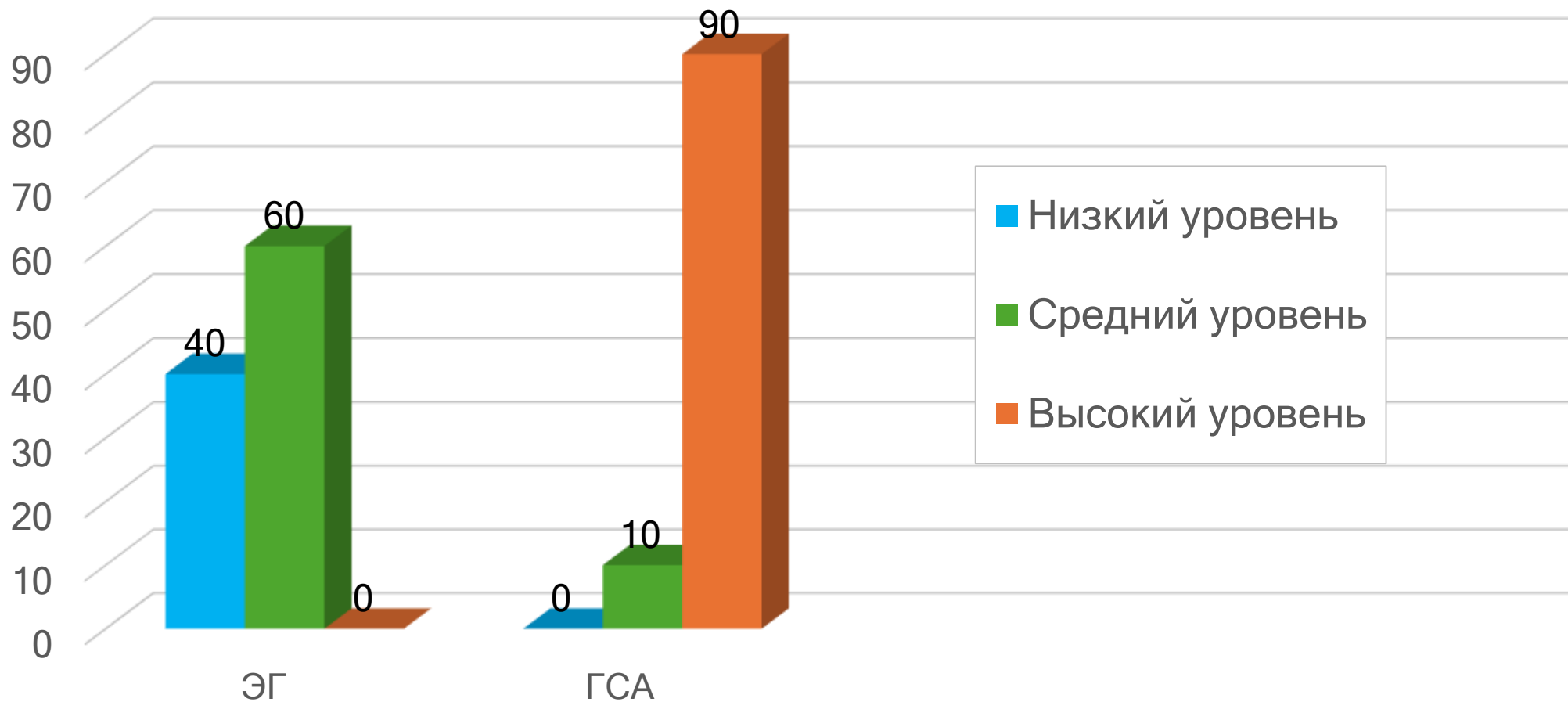


Рисунок 1 - Распределение обследуемых детей из ЭГ и ГСА по уровням успешности выполнения заданий за все разделы

Результаты экспериментального исследования

1. Проведенный констатирующий эксперимент позволил разделить детей по уровням сформированности фонематических представлений и процессов, лежащих в их основе: в ЭГ у 40% детей выявлен низкий уровень, у 60% детей - средний уровень. В ГСА у 90% выявлен высокий уровень, у 10% (1 ребёнок) - средний уровень (Рисунок 1).

2. ЭГ детей неоднородна по механизмам нарушения фонетических процессов. Выявлены антропофонические ошибки у 60% детей, что позволяет предположить у них дизартрический компонент; у 40% детей обнаружены фонологические ошибки.

3. У детей ЭГ фонематическое восприятие недостаточно сформировано, но значительно лучше, чем более сложные процессы (фонематический анализ и синтез). Чаще всего в ЭГ были трудности в различении и дифференциации свистящих и шипящих звуков, соноров [Р]-[Л] на слух. Простой фонематический анализ сформирован значительно лучше, чем сложный. У детей из ЭГ были ошибки в определении количества («духи-2 звука»), последовательности (каша-«кша») и позиции звуков в словах. Детям доступно только синтезирование трёх звуков в слова, при усложнении возникали ошибки (ваза-«заза», замок-«рюкзак»). Фонематические представления были нарушены у всех детей из ЭГ.

В ГСА дети успешно справлялись с пробами на фонематическое восприятие, с операциями простого фонематического анализа; сложный фонематический анализ/синтез в большей степени сформирован; фонематические представления преимущественно также сформированы.

4. Результаты констатирующего эксперимента показали необходимость проведения дифференцированной логопедической работы по формированию фонематических представлений у первоклассников с общим недоразвитием речи, с учётом механизмов фонетических нарушений и уровня сформированности фонематических процессов.

Направления логопедической работы по формированию фонематических представлений у младших школьников с общим недоразвитием речи

1. Подготовительный (базовый) этап.

- Раздел 1. Включает подготовку речевого аппарата к произношению. Задания дифференцируются в зависимости от выявленных фонетических нарушений.
- Раздел 2. Направлен на развитие неречевого слухового восприятия и фонетического слуха.

2. Этап коррекции звукопроизношения. Проводятся мероприятия, направленные на *постановку, автоматизацию* ненормативно произносимых звуков на разных лингвистических уровнях.

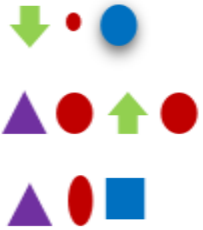
3. Этап формирования фонематических процессов.

- Раздел 1, направленный на развитие фонематического восприятия.
- Раздел 2, направленный на формирование фонематического анализа и синтеза.
- Раздел 3, направленный на формирование фонематических представлений **с использованием знаково-символических действий.**

Примеры заданий, направленных на формирование фонематических представлений с использованием знаково-символических действий

Задание 1. Расшифровывание символов и составление слов

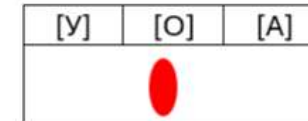
[С]-	[Т]-	[О]-
[К]-	[Ш]-	[У]-
[П]-	[В]-	[А]-



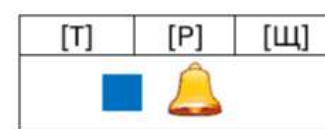
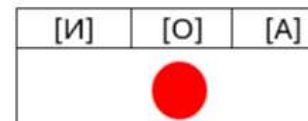
Речевой материал: 1) суп, 2) каша, 3) кот

Задание 2. Проведение расшифровки символов

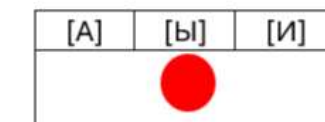
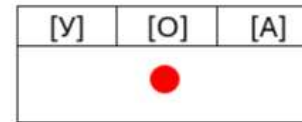
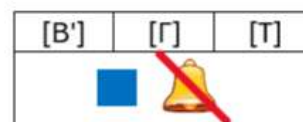
1)



2)



3)



Речевой материал: 1) дом, 2) шар, 3) туча

Литература

1. Ахутина Т.В. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход/ Т.В. Ахутина, Н. М. Пылаева.- СПб.: Питер, 2012. – 320 с.
2. Каше Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: Пособие для логопеда. - М.: Книга по Требованию, 2023. - 171 с.
3. Левина Р. Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи: Избранные труды / Ред. сост. Г. В. Чиркина, П.Б. Шошин. М.: Аркти,2005. – 221 с.
4. Логопедия теория и практика/под редакцией к.п.н. профессора Т. Б. Филичевой – Издание 4-е, исправленное и дополненное. - Москва: Эксмо, 2024. - 688 с.
5. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений/ Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. - 4-е изд., доп. - М.: АРКТИ, 2010. - 240 с.
6. Основы теории и практики логопедии/ под ред. Р. Е. Левиной. - Репр.изд.- Москва: Альянс, 2017.-366 с.
7. Русский язык для детей с тяжелыми нарушениями речи: учеб. Пособие для студентов сред. спец. и высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Логопедия»/ под ред. А. А. Алмазовой, В. И. Селиверстова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2011. - 374 с.
8. Спирова Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи. 2-е изд. М.: МСГИ, Е.В. Карпов, 2004. - 192 с.
9. Черкасова Е.Л. Нарушения речи при минимальных расстройствах слуховой функции (диагностика и коррекция): Учебное пособие для студентов педагогических университетов по специальности «Дефектология».- М.: АРКТИ, 2003. - 192 с.
10. Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. — М.: АРКТИ, 2002. - 136 с.